

Artikel 46. (Artikel 45 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

111. Teksten afviger i betydelig Grad fra den tilsvarende Artikel i Haag Teksten og i Ekspertkomitéens Tekst.

Først bestemmer den, at Anførslerne „retour sans frais“, „sans protêt“ eller anden tilsvarende Anførsel kan paaføres Vekslen ikke alene af Trassenten eller en Endossent, men ogsaa af en Avalist. Yderligere angav Haag og Eksperternes Tekst ikke, hvorledes det kunde konstateres, hvem der har paaført denne Anførsel. Ifølge nærværende Klausul skal Anførslen underskrives af den Person, der tegner den paa Dokumentet. Endelig afgjorde de tidligere Tekster ikke Spørgsmaalet om, hvorvidt Anførslen, naar den var paaført af en Endossent eller en Avalist, kun var gældende overfor vedkommende Endossent eller Avalist eller om den ogsaa var gældende for senere Endossenter. I Overensstemmelse med det tidligere fastslaaede Princip (Endossenternes indbyrdes Uafhængighed) afgør ovenstaaende Stykke 3 i Artikel 46, at Anførslen, naar den er paaført af en Endossent eller Avalist, kun er gældende overfor nævnte Endossent eller Avalist.

Artikel 47. (Artikel 46 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

112. Med Hensyn til denne Artikel fastslog Konferencen som sin Opfattelse, at naar flere vekselforpligtede Parter indtager en sideordnet Stilling (i Tilfælde af at et Antal Avalister alle tegner Aval for samme Person), kan de dog ikke paa denne Veksel udøve Regresret mod hinanden, selv om disse Personer underskriver i Rækkefølge. I Mangel af anden modsat Aftale, bestemmes deres gensidige Forhold i dette Tilfælde af de i den almindelige Lov indeholdte Bestemmelser om solidarisk Ansvar.

113. Konferencen formentede imidlertid, at i Tilfælde af Akcept for en Del af Vekselsummen kan Regresretten udøves for den Del af denne, der ikke er dækket ved Akcepten.

Artikel 48. (Artikel 47 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

114. Bortset fra en formel Ændring i Nr. 3, der ikke medfører nogen reel Forandring, svarer denne Artikel til Artikel 47 i Ekspertkomitéens Udkast.

115. Den afviger fra den tilsvarende Artikel i Haag Reglementet derved, at denne Artikels Stykke 4, der bestemmer, at der skal betales særlig Provision, nu er udgaaet. Konferencen, der tiltraadte Ekspertkomitéens Opfattelse, formentede, at eftersom det ikke er nogen almindelig Skik at beregne en saadan Provision, burde Afgørelsen af dette Spørgsmaal overlades til de enkelte Landes Lovgivning. En Reservation desangaaende er optaget og anført i Artikel 14 i Bilag II.

116. Yderligere er der indført en Reservation (Artikel 13 i Bilag II), der sætter hver af de kontraherende Stater i Stand til at bestemme med Hensyn til Veksler, der baade er udstedte og betalbare i vedkommende Stat, at den i Nr. 2 i Artikel 48 og 49 ommeldte Rentefod i vedkommende Stat kan afløses af den almindelig eller speciel lovbefalede Rente, der er gældende i vedkommende Stat.

Artikel 49. (Artikel 48 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

Artikel 50. (Artikel 49 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

Artikel 51. (Artikel 50 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

117. Ovennævnte tre Artikler — 49, 50 og 51 — er en Gengivelse af de af Ekspertkomitéen foreslaaede.