

Artikel 52. (Artikel 51 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

118. Da den Skik at trække Modveksler nu er gaaet af Brug i de fleste Lande, overvejede Konferencen Muligheden af at lade denne Artikel udgaa. Da imidlertid flere Delegationer fremhævede, at Skikken stadig anvendes i deres Land, blev Artiklen dog bibeholdt.

119. Den afviger kun fra den tilsvarende af Ekspertkomitéen affattede Tekst derved, at Ordene i Slutningen af første Stykke: „Modveksel, der er betalbar ved Sigt og ikke domicilieret, og som trækkes paa en af dem, der er ansvarlig overfor ham“ er erstattede med Ordene: „Modveksel, der er betalbar ved Sigt, og som trækkes paa en af dem, der er ansvarlig overfor ham og gøres betalbar paa det Sted, hvor den paagældende ansvarlige bor“. Denne Forandring blev foretaget for at undgaa at brugen Vendingen „domicilet“ Veksler, eftersom Opfattelsen af „Domicilering“ som allerede forklaret ikke synes at være nøjagtig den samme i alle Lande.

Artikel 53. (Artikel 52 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

120. I Tilfælde af Vekslerettens Fortabelse eller Forældelse opstaar der det Spørgsmaal om, der ikke, uanset Fortabelsen eller Forældelsen, kan foretages Retsskridt mod den Trassent, der ikke har præsteret Dækning for Vekslen eller imod andre af Vekselparterne, der uberettiget maatte være blevet berigede.

Et Antal Ændringer blev foreslaaet med det Formaal at besvare dette Spørgsmaal. Da man var klar over, at de fundne Løsninger varierede med Lovgivningen i de forskellige Lande, og at det ikke synes muligt at formulere en Affattelse paa dette Punkt, der vilde kunne tiltrædes af alle de kontraherende Parter, bestemte Konferencen, at Løsningen af dette Spørgsmaal burde overlades til vedkommende Landes Lovgivning. Bilag II (Artikel 15) gengiver derfor Artikel 13 i Haag Konventionen.

121. Konferencen besluttede yderligere at anlægge samme Synspunkt som Haag Konferencen og Eksperternes Udkast og i den ensartede Veksellov at udelade enhver Henvisning til Dækning og til de særlige Rettigheder til denne Dækning, der ifølge visse Landes Lovgivning er givet Indehaveren af en Veksler. Bilag II indeholder derfor en Artikel 16, der gengiver Artikel 14 i Haag Konventionen med Tilføjelse af et Slutstykke.

Artikel 54. (Artikel 53 i Haag Reglementet og Eksperternes Udkast).

122. Med Hensyn til det ved ovennævnte Artikel afgjorte vigtige Spørgsmaal, nemlig Virkningen af *vis major* paa Udøvelsen af Regresretten, afviger Eksperternes Udkast i væsentlig Grad fra Haag Udkastet.

Idet man erindrede sig den Praksis, der almindeligvis fulgtes under Begivenhederne i Aarene 1914—18, fastslog Ekspertkomitéens Udkast, at al Regres skulde stilles i Bero, saa længe *vis major*-Forholdene foreligger.

Derimod fastsloges det ved Haag Reglementet, at hvis *vis major*-Forholdet vedbliver at foreligge i mere end 30 Dage efter den oprindelige Forfaldsdag, kan Regresretten iværksættes uden Forevisning, eller uden at det er nødvendigt at optage Protest.

123. Efter at have drøftet Sagen gik Konferencen tilbage til Haag Systemet, men dog ikke uden nogen Ændring. Ordene: „Hvis Forevisning af en Veksler forhindres ved en uovervindelig Hindring (et *vis major* Forhold) . . . . .“ i første Stykke er bleven erstattede af Ordene: „Hvis der for Forevisningen af en Veksler eller Protests Optagelse indenfor de foreskrevne Frister indtræder en uovervindelig Handling (Lovbud eller