

lige Regler blev forelagt en Række handelskyndige Ekspertes — hvoriblandt for Danmark's Vedkommende Formanden for Grosserer-Societetet, Grosserer Ernst Meyer — til Udtalelse. Disse Ekspertes udtalte enstemmigt, at det vilde være ønskeligt at tilvejebringe ensartede Regler for Anvendelsen af Checks, og at man burde genoptage det Arbejde, der i saa Henseende var paabegyndt af Konferencen i Haag 1912, og som det internationale Handelskammer ligeledes i adskillige Aar havde beskæftiget sig med. Ekspertesne følte sig overbeviste om, at Handelen i Almindelighed vilde opnaa Fordel ved Tilvejebringelsen af ensartede Checkregler, ligesom ogsaa Anvendelsen af Checks derigennem vilde blive mere udbredt. Ekspertesne udtalte yderligere, at Arbejdet paa Tilvejebringelse af ensartede checkretlige Regler burde baseres paa det Synspunkt, at Checken betragtes som en Veksel, trukket paa en Bank og betalbar ved Sigt.

Paa den i Maj—Juni 1930 stedfundne internationale Veksel- og Checkretskonference i Genève blev der forelagt et paa Grundlag af Vedtagelserne i Haag i 1912 af en Ekspertkomité udarbejdet Forslag til ensartet Checklovgivning. Disse Ekspertes var følgende: Professor J. Percerou, Paris, Dr. Hans von Flotow, Berlin, Professor Hermann-Otavsky, Prag, Professor Janne, Liège, Professor Sulkowsky, Poznan, Advokat Max Vischer, Basel, Dr. jur. Vivot, Buenos-Aires og Advokat Weiller, Milano.

Konferencens Arbejde med det ligeledes forelagte Udkast til ensartet Veksellov tog imidlertid lang Tid, og da man tildele fandt det ønskeligt at indhente yderligere Oplysninger vedrørende Checklovgivningerne og Brugen af Checks i de forskellige Lande, besluttede man at udarbejde og til de deltagende Landes Regeringer at udsende endnu et Spørgeskema for at tilvejebringe de Oplysninger, man ønskede, og derefter, naar dette Materiale var indhentet og forelaa bearbejdet, paany at indkalde Konferencen for at udarbejde ensartede checkretlige Regler paa det saaledes tilvejebragte Grundlag.

De Oplysninger, man ønskede indkaldte, gjaldt følgende Omraader:

1) Er der Anledning til at forbyde, at Checks trækkes paa Personer, der ikke driver Virksomhed som Bank eller Bankier.

2) Skal Trassenten have disponible Pengemidler hos Trassaten og paa hvilket Tidspunkt, ved Forevisningen eller ved Betalingen?

3. »Guthabenklausek« (obligatorisk Bemærkning om Dækning).

4. Skal en Check altid være betalbar ved Sigt?

5. Paa hvilken Maade skal Fristerne for Forevisning fastsættes?

6. Bør der indrømmes Trassenten Ret til at gøre Indsigelse mod Checkens Udbetaling (Tilbagekaldelse), og i hvilken Udstrækning?

7. Hvilke er Virkningerne af Checkens Forsyning med to Streger tværs over Forsiden? Vilde det ikke være muligt at give den i visse Lande anvendte og med saadanne Streger forsynede Check saavel som en Check, der kun er bestemt til Afregning (nur zur Verrechnung), en fælles Form?

8. Er Trassenten ansvarlig, selv naar Checken ikke er behørigt forevist indenfor den fastsatte Frist?

9. Hvilke er Virkningerne af Dækningens Overdragelse til Checkindehaveren? Berigelsessøgemaal?

10. Paa hvem falder Risikoen for Falsk eller Forandringer i Teksten?

11. Kan Trassaten nægte delvis Betaling af en Check, for hvilken der ikke maatte være fuldstændig Dækning?

12. Er der ikke Anledning til at foreskrive særlige Regler — og hvilke — i Tilfælde, hvor et Dokument, der iøvrigt opfylder alle for en Veksels Gyldighed krævede Betingelser, ikke lyder paa Betaling i Kontanter men ved en Check, navnlig paa Udlandet?

13. Check udfærdiget paa Skrivemaskine.

14. Tab eller Tyveri af Checken. (processuelle Bestemmelser om Mortifikation).

15. Uoverensstemmelser mellem Overdragelsesklausulerne.

16. Domicilieret Check.

17. Duplikater (Udstedelse i flere Eksemplarer).

18. Forældelse.

19. Endossentens Fritagelse fra Ansvar.

20. Virkningerne af postdaterede Checks.

21. Akcept, Certifiering og Notering.

De nordiske Regeringer, der havde vedtaget at samarbejde med Henblik paa Gennemførelse af ensartede vekselretlige Regler ogsaa for de nordiske Landes Ved-