

Omraade at øge Tilliden til Checks, forsøgte de nordiske Delegationer paa Konferencen i Genève i 1931 i Overensstemmelse med de Udtalelser, der var fremsat af de fire nordiske Regeringer — for Danmarks Vedkommende i Skrivelser af 31. Januar 1929 og 15. Oktober 1930 til Generalsekretæren for Folkeforbundet — at faa optaget i den ensartede Checklov Bestemmelser, der i nogen Maade svarede til de amerikanske Regler om Certificering, jfr. herom Jacques Bouteron: Le chèque, Side 331 og følgende. Konferencens Flertal ønskede imidlertid ikke at fravige den hidtil gældende Opfattelse, at en Akcept af Checks er i Strid med Checkens Natur, og den ensartede Checklovs § 4 kom derfor til at give Udtryk for en Bestemmelse, der ganske svarer til Reglen i C. L. § 8, se iøvrigt Forhandlingerne paa Konferencen i Genève den 28. Februar 1931, Side 194—205 samt Udtalelserne under Nr. 31—33 i Rapporten, Bilag B. Sp. 5039—42. For at imødekomme de Betragtninger, der var fremsat fra de nordiske Regeringers Side blev Bestemmelsen i Reservationernes Art. 6 vedtaget. Denne Bestemmelse giver de kontraherende Parter Adgang til at tillade, at Trassaten giver Checken en Paategning om Certificering, Bekræftelse, Notering eller anden lignende Erklæring, forudsat at en saadan Paategning ikke faar Virkning som Akcept. Bestemmelsen tillægger iøvrigt de kontraherende Parter Adgang til at bestemme de juridiske Følger af en saadan Paategning.

I Overensstemmelse med denne Beføjelse foreslaar man nu dels at flytte Bestemmelsen i den ensartede Checklovs § 4 fra dennes Plads i Kapitel I til et selvstændigt Kapitel, der indskydes imellem Kapitel II og Kapitel III, hvilken Plads maa anses naturligere for en saadan Regel, dels at affatte Bestemmelsen i § 25 saaledes, at denne vel forudsætter det almindelige Forbud mod, at en Check forsynes med en Akcept med Virkning som for Veksels-Akcept bestemt, men tillader at Trassatbanken paafører Checken en Paategning om Bekræftelse, der kun binder Trassaten fra det Øjeblik, den er meddelt, og til Udløbet af Checkens Forevisningstid, jfr. Bestemmelserne herom i Forslagets § 29. Med en saadan Regel er det praktiske Livs Krav imødekommet, og samtidig er ved den begrænsede Tid, i hvilken Bekræftelsen er gældende, Hensyn taget dels til Checkens særlige Natur som Betalingsmiddel (modsat Vekslens, der

ogsaa er et Kreditmiddel), dels til ikke at gøre Indgreb i Seddelprivilegiet.

Til yderligere Forstaaelse af Bestemmelsen i § 25 henvises til Forskrifterne i Forslagets § 32, 1. Stk., § 33, 2. Stk og § 50, 1. Stk. Forsaa vidt angaar Bestemmelsen i Forslagets § 28, 2. Stk., om postdaterede Checks bemærkes, at fremkommer en postdateret Check til Paategning hos Trassaten inden den paa Checken angivne Udstedelsesdag, bindes Trassaten indtil Forevisningsfristens Udløb, jfr. i denne Forbindelse det i Rapporten under Nr. 79, sidste Stykke udtalte (Bilag B. Sp. 5055). I Forbindelse med Forskriften om, at Trassatens Paategning skal anbringes paa Checkens Forside, erindres endvidere Bestemmelsen i Forslagets § 26, 3. Stk., jfr. § 25, 2. Stk.

Endvidere henvises til Forskrifterne i § 35 og til Bemærkningerne til denne Paragraf, for saa vidt angaar stjaalne eller bortkomne Checks.

Endelig bemærkes, at der ikke vil kunne være Tale om, at Trassaten ved at meddele en saadan Paategning erhverver Checkret imod Udstederen, idet Forholdet imellem Trassat og Trassent udelukkende maa være bestemt ved Checkoverenskomsten. Ej heller kan Trassaten antages at erhverve Checkret imod den Checkindehaver, der begærer Paategningen paaført, uanset Trassaten ved Paategningen paatager sig Checkpligt indenfor den i § 25 givne Ramme. Dels vil Trassaten jo kun meddele Paategningen, hvis der enten er Dækning for Checken paa Trassentens Konto, eller han iøvrigt efter Checkoverenskomsten er pligtig eller berettiget dertil, dels paabyder Forskrifterne i § 15, sidste Stykke, at Endossement til Trassaten kun gælder som Kvittering, og denne Forskrift maa antages ogsaa at gælde i Tilfælde af Paategning.

Medens det fremgaar af Bestemmelsen i § 25, at Trassaten ikke checkretligt kan forpligte sig til Indløsning udover den i Paragraffen foreskrevne Tid — Forevisningstiden —, er der vel ikke udtalt noget om, hvorvidt han kan forpligte sig for kortere Tid, men det maa anses for tilladeligt, at han begrænser sin Forpligtelse saaledes.

Paragraffen giver ej heller nogen Regel om, hvorvidt en meddelt Bekræftelsespaategning kan udslettes. Dette Spørgsmaal har man ansat det for naturligt at overlade til Afgørelse efter almindelige Retsgrundsatninger, jfr. i denne Forbindelse Reglen i Forslag til Veksellov § 29.