

ugyldige som Check, skal Forpligtelser, der er tegnet paa Checken og indgaaet i andre Lande, efter hvis Lovgivning Dokumentet er gyldigt som Check, ikke desto mindre være gyldige, jfr. i denne Forbindelse Forhandlingerne paa Konferencens Møde den 12. Marts 1931 Side 333—335. Bestemmelserne i § 59 er nye Regler i dansk Ret; de er nødvendiggjorte af Forskrifterne i den ensartede Checklovs § 3, jfr. Art. 4., 1. Stk., i Reservationerne, og maa formentlig anses som rimelige og naturlige.

Til § 60.

Bestemmelsen svarer til Forskrifterne i C. L.'s § 14, jfr. V. L.'s § 85, samt til Forskrifterne i Forslag til Veksellov, § 80. Det er Loven paa det Sted, hvor Forpligtelsen er underskrevet, der er afgørende for Spørgsmaalet om Formen for en Checkforpligtelse, dog at det altid skal være tilstrækkeligt, hvis de paa Checkens Betalingssted gældende Lovforskrifter er iagttaget, jfr. i denne Forbindelse, hvad foran er bemærket om, at Checks i Reglen udfærdiges paa Blanketter udleverede af Trassaten. Bestemmelsen i Paragraffens 2. Stk. stemmer med gældende dansk Ret. I Art. 4 i Konventionen om Lovkonflikter, over hvilken Artikels 1. og 2. Stykke Bestemmelserne i § 60 er bygget, indeholdes i 3. Stk. en Regel, der tillægger Staterne Ret til at foreskrive, at de Checkforpligtelser, som en af en Stats Undersaatter har indgaaet i Udlandet, skal have Gyldighed overfor en anden af dens Undersaatter inden for dens eget Territorium, forudsat at Forpligtelsen er indgaaet i den Form, der foreskrives i den indenlandske Lov. Denne Beføjelse, der saaledes er givet de enkelte Lande, ses der, naar henses til Bestemmelsen i § 60, 1. Stk., jfr. Art. 4, 1. Stk., hvorefter man altid har Valget imellem de lempeligste Formforskrifter, enten Udstedelsesstedets eller Betalingsstedets, ingen Anledning til at gøre Brug af i de nordiske Checklovsforslag. Herved opstaar der en Forskel i Affattelsen af Reglerne i § 60 i Forhold til Reglerne i Forslag til Veksellov § 80 og C. L. § 14, jfr. V. L. § 85.

Til § 61.

Bestemmelsen foreskriver, at Virkningerne af en ved en Check paatagen Forpligtelse bedømmes efter Loven i det Land, hvor Forpligtelsen er indgaaet. Den svarer til Forskrifterne i Forslag til V. L., § 81, 2. Stk. Ved Bestemmelserne i § 58 om Habiliteten, i § 59 om, paa hvem en Check kan trækkes, og i § 63 om Virkningerne af Krydsning, om Retten til Dækning og om Tilbage-

kaldelse, begrænses Omraadet, paa hvilket § 61 kommer til at gælde, temmelig betydeligt; som Eksempel paa Forhold, der falder ind under Bestemmelsen i § 61, kan nævnes Spørgsmaalet om, hvorvidt en Checkskyldner skal betale Provision, og om Avalistens Forpligtelser.

Til § 62.

Paragraffen bestemmer, at Fristen for Udøvelsen af Regresretten for en Checkskyldners Vedkommende bliver at bedømme efter Loven paa det Sted, hvor Checken er udstedt. Bestemmelsen er i Overensstemmelse med Forskrifterne i Forslaget til Veksellov, § 82.

Til § 63.

Paragraffen fastsætter for en Række Tilfælde, at Betalingsstedets Lov er afgørende, herunder bl. a. forsaavidt angaar Spørgsmaalet om, hvorvidt Indehaveren af en Check har særlige Rettigheder til Dækningen (provision), samt hvorledes disse Rettigheder er. Paa dette Punkt har man fraveget de tilsvarende Bestemmelser i Forslaget til Veksellov, § 83, hvorefter det er Loven paa Vekslens Udstedelsessted, der er afgørende. For at bringe denne sidstnævnte Lov til Anvendelse ogsaa paa Checks kunde tale Hensynet til Konkurslovgivningen. Man har imidlertid ment, at Betalingsstedets Lov for Checks Vedkommende maatte være afgørende, idet det ikke lader sig gøre i denne Forbindelse at skille Spørgsmaalene om Ret til Dækning og om Adgang til Tilbagekaldelse af Checks ud fra hinanden, og ingen anden Lov end Betalingsstedets Lov vil formentlig kunne være afgørende for Spørgsmaalet om Retten til at tilbagekalde en Check. Dertil kommer ogsaa, at Hensynet til Konkurstilfælde synes at være af mindre Betydning for Checks, idet Udstederen i langt de fleste Tilfælde vil have Tilgodehavende i Betalingslandet, nemlig hos den Bank han trækker paa, saaledes at der vil være Adgang til Etablering af Specialkonkurs i Betalingslandet.

Til § 64.

Bestemmelsen, der handler om Form og Frist for Protest m. v., svarer ganske til Forskrifterne i Forslaget til Veksellov, § 85, og stemmer iøvrigt med Forskrifterne i C. L.'s § 14, jfr. V. L.'s § 86.

Til § 65.

Bestemmelsen svarer til Forskrifterne i Forslaget til Veksellov, § 87, jfr. Bemærkningerne til Forslag til Veksellov Sp. 4343.