

54. I Art. 11 i den ensartede Veksellov er det fastsat, at Endossement kan foretages til Gunst for Trassaten, hvad enten han har akcepteret eller ej, for Trassenten eller for alle andre Vekselskyldnere, og at disse Personer kan endossere Vekslen paany. For at undgaa Modsetningsslutning, har man her optaget hermed analoge Forskrifter, idet man dog har udeladt Ordene »Trassaten selv om han har akcepteret eller ej«. Denne Udeladelse retfærdiggøres af de Grunde, der er angivne under Nr. 58 og 61 i nærværende Rapport.

55. Det blev foreslaaet at optage i den ensartede Lov en almindelig Bestemmelse, der foreskrev, at en Checks Overdragelsesmaade skulde afgøres af Trassenten, og ikke skulde kunne ændres af de senere Checkindehavere. Man har dog anset det for overflødig at udtale denne Tanke i Teksten, da den paa en tilstrækkelig klar Maade følger af Lovens andre Bestemmelser. Efter Art. 20 kan en Ihænde-havercheck ikke ved Endossement forandres til en Ordrecheck. Art. 15, Stk. 4, foreskriver, at Endossement til Ihænde-haveren gælder som Blanko-Endossement. En endossabel Check, der forsynes med et Endossement til Ihænde-haveren, forvandles følgelig ikke til en Ihænde-havercheck. For- saavidt angaar Spørgsmaalet om, hvorvidt en endossabel Check kan forvandles til en ikke endossabel Check eller omvendt, er dette af nærværende Artikel og efter Art. 18, 2. Stk., løst paa samme Maade som ved Veksler, d. v. s. saaledes, at Overdragelsesmaaden ikke kan forandres.

56. De foregaaende Bestemmelser berører ikke Følgerne af Forfalskninger eller Forandringer af Checken, disse bestemmes i Art. 10 og 51 i den ensartede Lov.

Art. 15.

57. De 2 første Stykker er en simpel Gengivelse af Haag-Resolutionerne og Eksper- ternes Udkast (Art. 9), der er ganske identisk med de tilsvarende Forskrifter i den ens- artede Veksellov; de blev vedtagne uden Diskussion.

58. I Haag-Resolutionerne og Eksperternes Udkast var Stykke 3 affattet saaledes: »Endossement til Ihænde-haveren og Endossement fra Trassaten er ligeledes ugyldigt«.

Dette Stykke er erstattet med Stykke 3 og 4 i nærværende Art., d. v. s. at Princippet om Ugyldighed af Endossement fra Trassaten er blevet opretholdt, men at Endossement til Ihænde-haveren er blevet sidestillet med Blanco-Endossement.

Den Regel, hvorefter Endossement fra Trassaten er ugyldig, er en simpel Følge af den Regel, at Checken ikke kan akcepteres, og at Trassaten ikke kan garantere dens Betaling.

59. Den nye Regel om Endossement til Ihænde-haveren er identisk med den, som allerede er akcepteret for Veksler (se ensartet Lov Art. 12, 3. Stykke, saavel som Rapporten vedrørende denne Lov under Nr. 39).

60. Efter Art. 14, 3. Stk., kan et Endossement med dettes sædvanlige Virkninger foretages til enhver af de forpligtede Personer. Der er ingen Uoverensstemmelser imellem denne Regel og Forskriften i nærværende Artikel vedrørende Endossement til Trassaten, idet Trassaten ikke kommer ind under den Kategori af Personer, der forpligtes ved Checken.

61. Sidste Stykke i Art. 15 foreskriver det Princip, at Endossement til Trassaten kun gælder som Kvittering. I et særligt Tilfælde har Endossement til Trassaten Virkninger som et almindeligt Endossement, nemlig i det Tilfælde, hvor Trassaten har flere Forretningsafdelinger, og hvor Endossementet gøres til Fordel for en Forretningsafdeling forskellig fra den, paa hvilken Checken trækkes. Den Tanke, som har inspireret denne