

ledes udøves, forsaavidt angaar Udfærdigelsen af Checks i fremmed Mønt paa det nationale Territorium. Disse Bestemmelser blev vedtagne for at give de høje kontraherende Parter de nødvendige Midler til at modstaa visse økonomiske Situationer, som kan opstaa under særlige Forhold i et Lands Liv, uden at de høje kontraherende Parter derved tvinges til at opsiges Konventionen.

KAPITEL V.

Om krydsede Checks og Checks til Afregning.

101. For Overskueligheds Skyld har Konferencen samlet i et Kapitel de Bestemmelser, der gælder for de 2 Slags Checks, som man i Almindelighed kalder for krydsede Checks og Checks til Afregning. Under Drøftelserne søgte man opnaaet en Formel, hvorved de 2 Typer af Checks kunde forenes i en Type, saaledes at de juridiske Virkninger af en Krydsning og af Klausulen til Afregning (nur zur Verrechnung) blev identiske. I Betragtning af de Vanskeligheder, som vilde kunne opstaa i visse Lande, hvis man vedtog en saadan Fremgangsmaade, mente Konferencen imidlertid, at Tidspunktet for en Forening af disse 2 Slags Checks endnu ikke var kommet, men at Enhed muligvis i Fremtiden vilde blive mulig, hvis de 2 Typer begge blev tilladt i den ensartede Lov, og at deres Virkninger paa samme Gang blev ordnede paa en detailleret Maade. Det er i dette Haab, at de nedenfor angivne Bestemmelser blev vedtagne.

Art. 37.

102. Bestemmelserne i denne Artikel ligner meget Bestemmelserne i Art. 19, Stk. 1—5 og Stk. 7 i Haag-Resolutionerne og Art. 18 i Eksperternes Udkast. De foreskriver den krydsede Checks Form, hvad enten det drejer sig om en generel eller speciel Krydsning.

Stk. 3 foreskriver, at Krydsning er generel, hvis der ikke imellem de 2 Streger er skrevet noget eller angivet Ordet »Bankier« eller et lignende Udtryk. Man er enige om, at Betegnelsen »og Co.«, der bruges meget i Praksis, skulde anses som et lignende Udtryk.

Art. 38.

103. De juridiske Virkninger af en Krydsning bestemmes i denne Artikel.

104. Forsaavidt angik Virkningerne af en speciel Krydsning indeholdt Haag-Resolutionerne og Eksperternes Udkast kun en enkelt Bestemmelse, hvorefter den krydsede Check skulde betales til en Bankier. Det samme gælder i Følge Checklovgivningen i adskillige Lande. Men Konferencen mente imidlertid, at en lignende Bestemmelse ikke var tilstrækkelig til klart at angive Virkningerne af en Krydsning. For det første — og denne Regel synes almindelig antaget — kan Indehaveren, der er Kunde hos den betrukne Bank, betales af denne, det er følgelig ikke nødvendigt for ham at henvende sig til en anden Bank, for at denne skal tjene ham som Mellemand; for det andet — og dette er en velkendt Regel, i det mindste i visse Lande, der tillader Krydsning af Checks — kan en Bank, paa hvem den krydsede Check ikke er trukket, ikke erhverve den paagældende Check undtagen, hvis den erhverver den af en Kunde; paa samme Maade er det kun tilladt en anden Bank end den, paa hvem Checken er trukket, at indkassere en krydset Check for en Kunde.

105. Om den specielle Krydsning er der truffet Bestemmelse i 2. Stk., som i Virkeligheden foreskriver de samme Bestemmelser, som fandtes i Art. 6 i Eksperternes Udkast. Bestemmelsen, der foreskriver, at Betalingen, saafremt den angivne Bank er