

den betrukne Bank, kun kan effektueres til en Kunde hos Trassaten, udgør simpelthen en forklarende Tilføjelse til Eksperternes Tekst.

106. Den specielle Krydsning sker ved Indskrivning af en Banks Navn mellem de 2 Streger. Hvis flere Banker saaledes er angivne, kan Aarsagen være den, at Trassenten vil overlade Ihændehaveren en vis Valgfrihed. Men det kan ogsaa være, at Trassenten har indskrevet et Navn, og at senere et eller flere yderligere Navne uretmæssigt er indføjet i Checken, muligvis for at lette dens uretmæssige Indløsning. Bestemmelsen i 4. Stk. er tilføjet for at skaffe større Klarhed og for at forhindre saadanne Misbrug.

Ikke desto mindre indeholder dette Stykke i Slutningen et Forbehold for det Tilfælde, hvor en af 2 Krydsninger er en Krydsning til Indkassering gennem et Clearingskontor. Efter Teksten kan Krydsning til Indløsning kun finde Sted, naar det drejer sig om en Indløsning gennem et Clearingskontor. Da en Bank, der er udpeget til Indløsning, imidlertid kan have et fuldt berettiget Ønske om at indløse Checken gennem en anden Bank uden at skulle gaa igennem et Clearingskontor, har den dog Lov til at overføre Checken til saadan anden Bank til Indløsning. I saadant Tilfælde — hvor Krydsning til Indløsning er forbeholdt for Checks, der skal indløses i et Clearingskontor — kan en Bank, som ikke ønsker eller ikke kan henvende sig til et Clearingskontor, enten endossere Checken til Indløsning til en anden Bank eller skrive paa Checkens Forside en Angivelse om saadan Overførsel.

107. Art. 4 i Bilag II foreskriver, at enhver af de høje kontraherende Parter, forsaavidt angaar Checks udstedt og betalbare paa deres Territorium, har Ret til at forbyde disses Trækning paa Ikke-Banker. De høje kontraherende Parter kan benytte sig delvis af dette Forbehold, d. v. s., forbyde denne Trækning paa Ikke-Banker forsaavidt angaar krydsede Checks. Da denne Mulighed følger af Art. 4 i Bilag II, har man ment det uforødent at gøre dette til Genstand for et nyt Forbehold.

108. Det blev foreslaaet Konferencen at optage i denne Paragraf en saalydende Bestemmelse:

»En Bank, som erhverver en krydset Check fra en Indehaver, der ikke er Bankier, eller betaler den til en saadan Indehaver, maa kreditere Indehaverens Konto fer Beløbet.«

Konferencen mente dog, at man ikke burde optage denne Regel, som for Tiden er gældende i adskillige Lande, i den ensartede Lov, idet den ikke gælder i alle de Lande, der har antaget Krydsningssystemet.

109. Bestemmelserne i 5. Stk. er i det væsentlige i fuld Overensstemmelse med Stk. 8 i Eksperternes Tekst. Den Forpligtelse, der her foreskrives til at betale Skadeserstatning, er begrænset til Checkens Beløb. Ved Anvendelsen af den almindelige Lovgivning kan Forpligtelsen til at betale Skadeserstatning dog, hvis saadan Erstatning kan kræves, blive større.

Art. 39.

110. Iblandt Artiklerne i Haag-Resolutionerne fandtes en Artikel (Art. 20), der næsten svarede til Art. 39. Eksperterne foreslog imidlertid, at Lande, der kun kendte Afregnings-Checks, skulde erstatte denne Praksis med Krydsning af Checks. Konferencen antog den første af disse Løsninger og gjorde kun rent formelle Ændringer i Haag-Teksten.

111. Haag-Resolutionerne foreskrev, at Ordene »til Afregning« ikke kunde tilbagekaldes. Denne Haag-Regel er stadig gældende. Da den hyppigste Maade at foretage en Tilbagekaldelse paa bestaar i Udstrygning, har man anset det for nyttigt særlig at for-