

byde denne, men denne Fremhæven af et enkelt Tilfælde skal ikke være til Hinder for, at Reglen ogsaa omfatter alle andre Tilfælde af lignende Art.

112. Paa Basis af Haag-Resolutionerne besluttede Konferencen at vedtage et Forbehold, der gav Staterne Adgang til kun at indføre i deres respektive Lovgivninger et af de 2 Systemer, der omhandles i dette Kapitel. Dog forpligter Lande, der ikke i deres Lovgivninger tillader Checks til Afregning, sig til at behandle en krydset Check udstedt i Udlandet og betalbar paa deres Territorium paa samme Maade som en Check, der er paaført Angivelse af at være til Afregning, og omvendt forpligter Lande, der kun anerkender krydsede Checks, sig til at behandle en Check, der er angivet at være til Afregning, men udstedt i Udlandet og betalbar paa deres Territorier, paa samme Maade som en krydset Check. Endelig blev det fastslaaet, at enhver af de kontraherende Parter kan bestemme de Betegnelser, som i deres nationale Lovgivning skal angive, at Checken er en Check til Afregning. Disse Forskrifter indeholdes i et Forbehold, der er optaget i Art. 18 i Bilag II, og som er saalydende:

(se Bilag A. II. Sp. 4945).

KAPITEL VI.

Om Regres for manglende Betaling.

Art. 40 — 41.

113. Art. 40 svarer til Art. 20 i Ekspertesnes Udkast, der gengiver Art. 22 i Haag-Resolutionerne. Ændringerne i Teksten er først og fremmest foretagne for at udtrykke saa klart som muligt, at Foretagelse af Protest eller af en lignende Handling er nødvendig for at udøve Regres paa samme Maade, som det er foreskrevet i Art. 43 i den ensartede Veksellov. Den endelige Tekst omtaler kun Attestation ved Nægtelse af Betaling, medens efter Ekspertesnes Udkast saavel Forevisning som Ikke-Betaling skulde attesteres. Denne Ændring tilsigter at bringe Affattelsen af denne Artikel i Harmoni med Affattelsen af Art. 44 i den ensartede Veksellov vedrørende Sigtvekslen og saaledes at hindre forskellige Fortolkninger af de 2 Bestemmelser.

114. I Modsætning til Ekspertesnes Tekst taler Art. 40 og de følgende Artikler ikke om Protest for manglende Betaling, men ganske simpelt om Protest, idet der indenfor Checkrettens Omraade kun findes en Slags Protest.

115. Art. 41 indeholder nogle Bestemmelser angaaende den Frist, indenfor hvilke Protesten eller anden lignende Attestation skal foretages. Herom foreskrev Art. 23 i Haag-Resolutionerne, at Protesten skulde ske indenfor Udløbet af Forevisningsfristen, og indrømmede Staterne Ret til at foreskrive, at Protesten indenfor denne Frist maatte foretages senest den første Søgnedag efter Forevisningen. Paa den anden Side skulde efter Art. 21 i Ekspertesnes Udkast Protesten eller lignende Attestation være foretaget før Udløbet af Forevisningsfristen enten paa selve Dagen for Forevisningen, hvis denne sker paa den sidste Dag indenfor Fristen, eller paa en af de 2 følgende Søgnedage forudsat, at disse dog falder indenfor Forevisningsfristen.

Konferencen har herom besluttet at antage den Regel, hvorefter Protesten eller lignende Attestation skal foretages før Forevisningsfristens Udløb. Dog saaledes, at hvis Forevisning finder Sted paa den sidste Dag af Forevisningsfristen, kan Protesten eller lignende Attestation foretages den følgende Søgnedag. I det Tilfælde, hvor Protesten eller lignende Attestation finder Sted indenfor Forevisningsfristen, er det uden Betydning at kende den Tid, der løber imellem Forevisningen og Konstateringen af Ikke-Betaling.