

116. Forsaavidt angaar de Bestemmelser, der behandles i Art. 40—41, har man anset det for nødvendigt at forbeholde de kontraherende Parter en vis Frihed. For det første er man enige om, at Spørgsmaalet om, hvorvidt Indehaveren har særlige Rettigheder med Hensyn til Dækningen, og hvilke Følgerne af disse Rettigheder er, baade forsaavidt angaar Veksler og Checks, forbliver udenfor den ensartede Lov, og at det samme er Tilfældet med alle andre Spørgsmaal vedrørende de Forhold, der danner Grundlaget for Checkens Udstedelse (Art. 19, Bilag II.). Endvidere blev der vedtaget et Forbehold, der gav hver af de kontraherende Parter Ret til ikke at gøre det til nogen Betingelse for Udøvelsen af Regresret imod Trassenten, at Checken skal forevises, og at Protesten eller anden lignende Attestation skal ske i rette Tid, og til at bestemme Virkningerne af denne Regres (Art. 20, Bilag II.)

117. Der er ligeledes forbeholdt de høje kontraherende Parter Ret til forsaavidt angaar Checks betalbare paa deres Territorier, at foreskrive, at Konstateringen af Betalings Nægtelse maa ske ved Optagelse af en formel Protest, og paa den anden Side at de Attestationer, der foreskrives i Art. 40 i 2. og 3. Stk. skal indskrives i et offentligt Register indenfor den Tidsfrist, der er fastsat for Protesten (Art. 21, Bilag II.).

De heromhandlede Artikler i Bilag II har følgende Affattelse:

(se Bilag A. II. Sp. 4945—50).

118. Man foreslog ligeledes at optage i Bilag II en udtrykkelig Bestemmelse, der forbeholdt enhver af de kontraherende Parter Ret til, forsaavidt angaar Checks betalbare paa deres Territorier, at foreskrive, at Paategning om Protesten med Angivelse af dens Dato skal ske paa Checken og underskrives af den offentlige Embedsmand, som foretager Protesten, eller at den Attestation, der erstatter Protesten, skal angives med Dato og Underskrift paa den ikke betalte Check af den, som optager den. Men dette Forslag blev trukket tilbage. Konferencen var enig om, at saadan Ret tilkom enhver af de høje kontraherende Parter selv uden udtrykkelig Forbehold.

A r t. 4 2.

119. Denne Artikel gengiver i det væsentlige den tilsvarende Artikel i den ensartede Veksellov (Art. 45), hvortil henvises i Art. 23 i Eksperternes Udkast. Ligesom ved Veksler blev et Forbehold optaget i Bilag II, der tillader de Stater, som ønsker det, at indføre Notifikations-Systemet gennem offentlige Embedsmænd. Dette Forbehold (Art. 22 i Bilag II.) er saaledes affattet:

(se Bilag A. II. Sp. 4949).

A r t. 4 3—4 4.

120. Disse Artikler gengiver ligeledes med nogle Ændringer de tilsvarende Artikler i den ensartede Veksellov (Art. 46 og 47), til hvilke Eksperternes Udkast henviser.

A r t. 4 5—4 6.

121. Disse 2 Artikler svarer — med nogle rent redaktionelle Ændringer — den ene til Art. 22 i Eksperternes Udkast, hvilken næsten er enslydende med første Stykke i Art. 48 i den ensartede Veksellov, og den anden til Art. 49 i samme Lov, hvortil henvises i Art. 23 i Eksperternes Udkast.

Til disse 2 Artikler svarer Bestemmelserne i Art. 23 og Art. 24 i Bilag II, hvilke