

i Henhold til den ensartede Lov, men de kan ligeledes bevare deres Praksis med Hensyn til Udfærdigelse af særlige Dokumenter, forsaavidt disse helt eller delvis gøres til Genstand for specielle Regler. Paa samme Maade kan Post-Checks udelukkes fra nærværende Lovs Bestemmelser og forbliver i saa Tilfælde undergivet deres egne særlige Bestemmelser i hver enkelt Stat.

Den foranstaaende Redegørelse forklarer Betimeligheden af den første af de almindelige Bestemmelser, der er nævnt ovenfor (Art. 30, Bilag II.).

Endelig er den anden almindelige Bestemmelse (Art. 31) affattet saaledes:

(se Bilag A. II. Sp. 4957).

Dette Forbehold, som vedrører alle Bestemmelserne i Bilag II, forpligter de kontraherende Parter til at anerkende Bestemmelser vedtagne af enhver af de høje kontraherende Parter forsaavidt angaar Artiklerne 1—13, 14, 1. og 2. Stk., 15 og 16, 18—25, 27, 29 og 30. Undtagne er Art. 14, 3. Stk., Art. 17, 26 og 28, med Hensyn til hvilke Staterne har fuld Frihed indenfor deres eget Omraade.

IV.

Konvention angaaende visse Lovkonflikter indenfor Checkrettens Omraade.

Rapport afgivet af Diena (Italien).

Art. 1.

138. Denne Artikel, som kun er af indledende Karakter, behøver ingen Kommentarer.

Art. 2

(tidl. Art. 3 i Eksperternes Udkast).

139. Denne Artikel er kun en Gengivelse af Art. 2 i den Konvention angaaende visse Lovkonflikter indenfor Vekselrettens Omraade, der blev vedtaget under nærværende Konferences første Møde. Derfor kan man, forsaavidt angaar Betydningen og Rækkevidden af Bestemmelserne, henvide til det, der blev udtalt i Rapporten angaaende Konventionen om visse Lovkonflikter indenfor Vekselrettens Omraade (se Rapporterne fra nærværende Konferences første Møde i Genève 1930, Dokument C. 360 M. 151 1930 II Side 154 og ff., Nr. 184—192).

Art. 3

(tidl. Art. 5 i Eksperternes Udkast).

140. Artiklen foreskriver principielt, at Spørgsmaalet om, paa hvilke Personer en Check kan trækkes, maa afgøres efter Loven i det Land, hvor Checken er betalbar. Det er fuldt berettiget at henholde sig til denne Lov, thi det drejer sig om at afgøre de Betingelser, der kræves, for at en Person kan optræde som Trassat. Det blev dog under Diskussionen fremhævet, at en Anvendelse af dette Princip i alle Punkter vilde være egnet til at medføre alvorlige og uretfærdige Følger. Som Følge heraf tilføjede man, efter Forslag af nogle Delegationer og til trods for visse Indvendinger, et andet Stykke til denne Artikel. Følgen af denne sidste Bestemmelse er den, at Checken, hvis den trækkes paa en Person, der ikke efter Loven i Trassatens Land opfylder de Betingelser, der kræves for at optræde som Trassat, skal anses som ugyldig i dette Land. Paa den anden Side kan Ihændehaveren af Dokumentet til trods herfor udøve sin Regresret imod Trassenten og de andre Under-