

den anbefaler sig af Hensyn til Gennemførelsen af den størst mulige Klarhed og Konsekvens paa Aandsværkslovgivningens Omraade.

Da imidlertid den nugældende danske Forfatter- og Kunstnerretslov, som i sin § 1 og 2 angiver, hvilke Aandsværker inden for Forfatterrettens Omraade, der beskyttes, og i 2. Afsnit (§§ 24—33) indeholder et særligt Afsnit angaaende Kunstnerretten, har vist sig særdeles vel anvendelig og i sin nuværende Form, afklaret og suppleret gennem de forskellige Revisioner, for hvilke dette Retsomraade i Tidens Løb har været Genstand, er kommet til at danne et godt indarbejdet Grundlag for Praxis og Udvikling, har man ikke ment det heldigt paa nærværende Tidspunkt at fremsætte Forslag til en helt ny Lov med ny Systematik, hvilket ogsaa i ikke uvæsentlig Grad vilde sinke Sagens Gennemførelse men man har udarbejdet Forslag til en Række Detail-Ændringer i den nugældende Lov, dels Ændringer, som vil være nødvendige for, at Bernerkonventionen af 1928 kan ratificeres, dels en Række andre Ændringer — hvoraf dog ingen af større principiel Betydning — som i den siden Ikrafttrædelsen af Loven af 1912 forløbne Tid har vist sig paakrævede eller dog ønskelige.

Efter Udvalgets Mening vil kun 3 af Konventionens Artikler i den nye Skikkelse medføre Nødvendigheden af Ændringer i den danske Lovgivning, naar Konventionen skal kunne ratificeres af Danmark. Det drejer sig om *Art. 2 bis*, der fastsætter Reglerne for Undtagelserne fra den ellers i *Art. 2* hjemlede Beskyttelse af mundtlige Værker, *Art. 6 bis*, hvorved Princippet »droit moral« knæses indeni for Konventionens Rammer, og *Art. 9* om Pressens gensidige Laaneret.

Med Hensyn til Enkelthederne i Udvalgets Forslag henviser man til Betænkningens 2. Afdeling.

Udvalget har fra forskellige Organisationer modtaget en Række Henvendelser angaaende Forslag til Ændringer i Forfatterrets- og Kunstnerretslovgivningen, og de i disse Henvendelser fremførte Ønsker er taget i Betragtning i det Omfang, som Udvalget har fundet det rigtigt.

Fra *Foreningen til Udgivelse af dansk Musik* har Udvalget modtaget en Henvendelse, hvori der udtales Ønske om, at der for Forfatternærkers Vedkommende paalægges Erhververen i Henhold til en Forlagskontrakt en vis Udgivelsespligt. Udvalget har i Forslag til § 9 optaget en Regel i saa Henseende. Henvendelsen aftrykkes i nærværende Betænkning som Bilag Nr. I.

Fra *Journalistforbundet* og *Københavns Redaktørforening* har Udvalget modtaget forskellige Skrivelser angaaende Beskyttelse for Telegramstof, Presseillustrationer m. m. Der henvises til Forslaget til Lovens § 15 og Bilagene Nr. II. a.—d.

Fra *Dansk Reklameforening* har Udvalget modtaget det som Bilag III. aftrykte Andragende om, at der maa blive optaget en udtrykkelig Beskyttelsesregel for Reklamer. Udvalget har fundet Henvendelsen begrundet og henviser til sit Forslag til § 2 c.

Maleren Professor *Oscar Matthiesen* har paa en Række Kunstnerorganisationers Vegne fremsat forskellige Ønsker om Ændringer inden for Kunstnerretslovgivningen, jfr. Bilagene Nr. IV: med Underbilag IV. a. og IV. b. De paagældende Ønsker er for en Dels Vedkommende ikke ledsaget af Motiver, og adskillige af de af Billedhuggerorganisationerne fremsatte Ønsker er i Virkeligheden allerede fyldestgjort ved den gældende Lovgivning, hvilket der i et Møde i det større raadgivende Udvalg er gjort Rede for.

Iøvrigt henviser man til de Forslag, som Udvalget har fundet Anledning til at fremsætte inden for Kunstnerrettens Omraade.

Med Radioraadets Formand, Kammerherre *C. Lerche* har Udvalget i Februar 1930 ført en Drøftelse af Spørgsmaalet om Forfatternes Adgang til at modsætte sig Radioudsendelse af deres Værker. Da en Højesteretsdom af 30. Maj 1930 nu har fastslaaet, at