

telsesregler efter Forfatterloven, uanset at de fremkommer for første Gang i Pressen. § 15 er kun en Række Undtagelsesregler fra den ellers gældende almindelige Beskyttelsesregel, som særlig er givet under Hensyn til de Interesser, Pressen varetager. Da Feuilletonromanerne ikke er indbefattede under den i Forslaget indeholdte Angivelse af de Artikler, der kan laanes, maa den almindelige Beskyttelsesregel gælde for dem. En Fastholdelse af den udtrykkelige Regel i § 15 angaaende Feuilletonromanerne vilde afstedkomme Tvivl om, hvorledes Retsstillingen vilde være for de Artikler, der ikke faldt ind under Paragraffens Laaneregler, og som heller ikke faldt ind under Begrebet Feuilletoner, f. Eks. en Artikel angaaende et sprogvidenskabeligt Emne. Slettelsen betyder altsaa blot en Tydeliggørelse af, at *alle* Publikationer i Pressen, der ikke falder ind under de særlige Laaneregler i § 15, falder ind under Forfatterlovens almindelige Beskyttelsesregler.

Med Hensyn til *Forslagets 3. Stykke* bemærkes, at dette fremkommer efter et af Presseorganisationerne over for Udvalget fremsat indtrængende Ønske, som Udvalget for sit Vedkommende ganske kan tiltræde.

Det telegrafisk eller telefonisk fremsendte Pressestof er ofte fremskaffet ved meget betydelige Udgifter. Dette gælder baade de Artikler, der stammer fra udsendte eller fastboende Korrespondenter, baade fra Ud- og Indland, og ogsaa i høj Grad om Bureau-telegrammerne. Der knytter sig saaledes meget betydelige og velbegrundede Interesser til, at dette Stof inden for et Tidsrum, som ifølge Pressens aktuelle Natur kun behøver at være ganske kort, og som af Udvalget foreslaas fastsat til 24 Timer efter Offentliggørelsen, ikke kan udnyttes erhvervsmæssigt af andre end dem, der deltager i Omkostningerne ved dets Tilvejebringelse.

Fremskaffelsen af aktuelle Illustrationer, derunder Fotografier, til Dagspressen, er ligeledes forbundet med meget betydelige Omkostninger. Ved de sidste 20 Aars Udvikling er Illustrationerne indgaaet i Dagspressen som et ganske uundværligt Led ved Siden af Artikelstoffet. Der knytter sig saaledes en meget stor Interesse til, at denne Del af Dagspressens aktuelle Publikationer beskyttes mod erhvervsmæssig Udnyttelse inden for en tilsvarende Frist efter Offentliggørelsen.

## O.

### Forslag:

I § 17, 1. Stk., udgaar: »til 2 000 Kr.«

### Motiver:

Da de i Loven af 1912 foreskrevne Bødemaxima for Forfatterretskrænkelser under Hensyn til de forandrede Pengeværdiforhold siden da maatte forekomme meget lave, har man overvejet at søge Bødernes Maximum forhøjet, i § 17 til 5 000 Kr., i § 18 til 2 000 Kr. og i § 20 til 500 Kr. Det har endog for Udvalget staaet som et Spørgsmaal, om ikke der for særlig grove Retsbrud burde indføres Fængselsstraf, idet en bevidst Tilegnelse af en Forfatters eller Kunstners aandelige Produktion kan indeholde Momenter, der gør Forholdet beslægtet med Tyveri af legemlige Genstande. Man har dog imidlertid fundet det rigtigst at nøjes med at foreslaa Bødestraf. I Lighed med, hvad der er Tilfældet i den nye borgerlige Straffelov af 1930, maa man efter denne Lovs Vedtagelse finde det naturligt, at ogsaa Forfatter- og Kunstnerretslovens Bødebestemmelser affattes saaledes, at der ikke i Loven fastsættes noget Maximum for Bøderne, og i Henhold hertil er Ændringsforslagene til Bødebestemmelserne i § 17, 18 og 20 herefter affattet.