

P.**Forslag:**

I § 17, 3. Stk., indføjes efter Ordet »Bogladeprisen«: »(Butiksprisen)«.

Motiver:

Efter § 17, Stk. 3, skal den Erstatning for Forfatterretskrænkelser, som den krænkede har Ret til efter nævnte Paragraf, beregnes i Forhold til *Bogladeprisen* for de solgte Eksemplarer af det uberettiget offentliggjorte Værk. Da Ordet *Bogladeprisen* vanskeligt lader sig anvende ved Krænkelser, der bestaar i Overførelse af Værker paa Instrumenter, der tjener til Gengivelse ad mekanisk Vej, har man af Hensyn til disse Krænkelser foreslaaet indføjet en Bestemmelse, hvorefter Butiksprisen her lader sig anvende ved Skønnet over Erstatningens Størrelse.

Q.**Forslag:**

I § 18, 1. Stk., udgaar: »til 500 Kr.«.

Motiver:

Angaaende Begrundelsen for nærværende Forslag henvises til Motiverne til Forslaget ad § 17, 1. Stk.

R.**Forslag:**

I § 19 sættes efter Ordet: »Strafansvaret« Punktum, og Resten af Paragraffen udgaar.

Motiver:

Medens man maa finde det rigtigt, at der kun indtræder Strafansvar, naar Forfatterretskrænkelsen udøves ved Forsæt eller grov Uagtsomhed, men at Erstatningsansvaret ogsaa paadrages i Tilfælde af Krænkelse ved simpel Uagtsomhed, kan man ikke finde den Norm, hvorefter Erstatningen i sidstnævnte Tilfælde beregnes efter § 19, heldig. Efter denne Regel skal den skyldige til den forurettigede udrede, hvad han ved sin ulovlige Handling skønnes at have indvundet. At fastsætte Erstatningen til i alle Tilfælde nøjagtig at skulle udgøre det Beløb, hvormed den skyldige er blevet beriget, hverken mere eller mindre, er i Strid med de Regler, hvorefter Skadeserstatninger i Almindelighed beregnes, idet disse ellers normalt fastsættes til det Tab, den forurettede efter samtlige Sagens Omstændigheder skønnes at have lidt, hvilket ingenlunde behøver at falde sammen med den Berigelse, Krænkeren maatte have opnaaet.

Denne Berigelses Størrelse kan være et blandt mange Momenter ved Erstatningens Fastsættelse, men bør ikke være enebestemmende. Ved Forfatterretskrænkelser har man saaledes den i § 17, 3. Stk., fastsatte Vejledning med Hensyn til Erstatningsbeløbets Størrelse, og der ses ikke at være nogen rimelig Grund til, at den ikke ogsaa skulde være gældende, naar Krænkelsen sker ved simpel Uagtsomhed.