

om han vil, uden at Kunstnerens personlige Ret i saa Henseende træder hindrende i Vejen. Ganske paa samme Maade forholder det sig med et Bygningsværk. Efter gældende Lov er ikke blot Bygningstegninger, men ogsaa selve Bygningsværket beskyttet, saaledes at det uden Arkitektens Tilladelse vil være ulovligt at udføre Tegninger efter Bygninger og paa Grundlag heraf bygge nye, men selve den efter Arkitekttegning lovlig opførte Bygning er som saadan undergivet Ejerens frie Disposition, saaledes at han uden Arkitektens Samtykke og uden dennes Medvirkning kan foretage Ombygning og Tilbygning efter eget praktisk-økonomisk Tarv, jfr. ogsaa Østre Landsrets Dom af 7. Juli 1928 (U. f. R. 1928 pag. 989).

## Z.

### Forslag:

I § 31, 1. Stk., tilføjes efter Ordene: »kunsthistoriske Arbejder«: », i Kataloger«.

### Motiver:

Den foreslaaede Ændring, hvorefter der til Forklaring af Teksten og i Forbindelse med denne i Kataloger kan optages Afbildninger af enkelte Kunstværker, er ønsket fra Kunstnernes Side, og Udvalget har ikke fundet nogen Grund til at modsætte sig dette Forslag, som tværtimod maa anses for praktisk og naturligt.

## Æ.

### Forslag:

§ 37, 1. Stk., 1. Punktum, affattes saaledes:

»Denne Lov, der i dens oprindelige ved Lov Nr. 189 af 19. December 1902 fastsatte Affattelse er traadt i Kraft d. 1. Juli 1903 og i dens ved Lov Nr. 72 af 1. April 1912 ændrede Affattelse er traadt i Kraft d. 1. Juli 1912, træder for saa vidt angaar dens nærværende ændrede Affattelse i Kraft d. 1. Juli 1932«.

### Motiver:

Ændringen er en Følge af den foreslaaede nye Affattelse af Loven af 1. April 1912. Ikrafttrædelsestidspunktet foreslaas fastsat til 1. Juli 1932.