

I den gældende Lærlingelovs § 15, Stk. 3, er det bestemt, at *Lærekontrakten bortfalder*, naar Mesteren to Gange i Løbet af 10 Aar ved Voldgift (jfr. § 20) er ikendt Erstatning til en Lærling for at have ladet det mangle paa tilbørlig Omhu for Lærlingens Uddannelse (jfr. § 10), medmindre Lærlingens Uddannelse paa Grund af Virksomhedens Omfang, eller fordi den næringsdrivende ikke selv er faglig uddannet, jfr. § 2, Nr. 1, har maattet betros en i Virksomheden ansat Person. Da man imidlertid finder, at Spørgsmaalet om, hvorvidt Uddannelsen af en Lærling, der allerede er i Lære i paagældende Virksomhed, skal fortsættes eller afbrydes, naturligt bør afgøres af Lærlingen selv eller hans Forældre eller Værge paa hans Vegne, har man foreslaaet Bestemmelsen slettet i § 16 og henført til § 18.

Til § 17.

Svarer til § 16 i den gældende Lærlingelov, dog at man i Forbindelse med den i § 9 foretagne Ændring under Stk. 1, Pkt. 2, har tilføjet en Bestemmelse om, at Kontrakten af Mesteren kan hæves i Tilfælde af Lærlingens grovere Lydighedsnægtelse overfor Mesteren. Da Deltagelse i Undervisningen paa Handels- eller tekniske Skoler er et vigtigt Led i Lærlingens Uddannelse og en Forudsætning for den Oplæring, der finder Sted paa Lærestedet, er det dernæst i § 17, Stk. 1, Pkt. 3, bestemt, at Kontrakten kan hæves af Læremesteren, naar Lærlingen vægrer sig ved at deltage i Undervisningen i disse Skoler.

Til § 18.

Svarer til § 17 i den gældende Lærlingelov, dog at man i Forbindelse med den i § 10 foretagne Ændring som nyt Pkt. 3 har tilføjet en Bestemmelse om, at Kontrakten kan hæves af Lærlingen eller af Forældre eller Værge paa hans Vegne, naar Mesteren ikke vaager over Lærlingens Opførsel og sædelige Forhold og værner ham mod umoralsk Paavirkning. Man har dog ikke ment at burde paalægge Læremesteren Pligt til at vaage over Lærlingens Opførsel og sædelige Forhold i videre Omfang, end det efter en almindelig Opfattelse maa anses for rimeligt i Betragtning af det Forsørgsforhold, hvori Mesteren er stillet overfor Lærlingen.

Bestemmelsen i Pkt. 4 om, at Kontrakten i Tilfælde af, at Lærlingen ikke har Kost og Logi hos Mesteren, kan ophæves, naar Lærlingens Forældre eller Værge flytter til en anden Kommune med Bopæl mindst 6 km fra Lærestedet, synes naturligt og

fundtes optaget i det i Rigsdagssamlingen 1928—29 fremsatte Forslag til Lærlingelov.

Med Hensyn til den under Pkt. 6 optagne Bestemmelse henviser man til Bemærkninger til § 16.

Til § 19.

Svarer til § 18 i den gældende Lærlingelov.

Til § 20.

Formaalet med Lovregler om Lærlingeforholdet er dels at beskytte Lærlingen i Kontraktsforholdet med Læremesteren, dels at tilsikre, at der bibringes Lærlingen den fornødne faglige Uddannelse.

Lærlingens Trang til *Beskyttelse i Kontraktsforholdet* er i den gældende Lærlingelov i Hovedsagen blevet søgt fyldestgjort gennem Reglerne om Oprettelse af skriftlig Kontrakt, som omhandler Parternes gensidige Rettigheder og Pligter, der iøvrigt i ret stort Omfang er forud fastslaaet gennem Regler i Loven.

De Bestemmelser, der i den gældende Lærlingelov væsentlig har til Formaal at betrygge Lærlingens *Uddannelse*, er navnlig Bestemmelsen i Lovens § 2 om, at kun Personer, der selv er faglig uddannede, skal være berettigede til at antage Lærlinge, Bestemmelsen i § 10 om Adgang til Indførelse af tvungen Læreprøve, Bestemmelserne i § 11 om Læremesterens Forpligtelse til at lade Lærlingen deltage i teoretisk Uddannelse, samt delvis Reglen i § 20 om, at der ved Voldgift kan tilkendes den skadelidende Part Erstatning.

Den gældende Lærlingelov forudsætter, at det Tilsyn, der skal føres, paa betryggende Maade kan føres af Politiovrigheden, bistaat af Lærlingens Forældre eller Værge.

Erfaringerne har imidlertid vist, at der ikke herigennem kan føres et effektivt Tilsyn med Lærlingeuddannelsen. Dette skyldes ikke mindst, at det ikke af Loven fremgaar, hvilke Beføjelser Tilsynet har. Efter Lovens § 1 kræves det vel, at en Lærekontrakt for at være gyldig, skal være forsynet med Paategning af den stedlige Politiovrighed om, at den er affattet i Overensstemmelse med Lovens Forskrifter. Men herigennem gives ingen særlig Betyggelse for en forsvarlig Uddannelse, idet Bestemmelsen om Politiets Godkendelse ikke tager Sigte paa selve Uddannelsen.

Lærlingens Forældre eller Værge vil i Almindelighed heller ikke have hverken saadan Lejlighed til at følge Lærlingens Uddannelse eller saadant Kendskab hertil, at der derigennem kan føres Tilsyn med denne.