

en Beregning af den Merudgift, der vilde fremkomme, saafremt Krigsinvalideforeningens Ændringsforslag var blevet fulgt uden Begrænsninger, og har opgjort denne Merudgift til ialt ca. 1 600 000 Kr., hvoraf dog ca. 320 000 Kr. er en Udgift een Gang for alle. Flere af de af Foreningen stillede Forslag har dog ikke kunnet medtages ved denne Beregning, da de økonomiske Virkninger af dem end ikke skønsmæssigt lader sig opgøre.

Til de enkelte Ændringsforslag i Lovforslaget skal man herefter fremsætte følgende Bemærkninger:

#### Til § 1.

Krigsinvalideforeningen har foreslaaet Lovens § 1 ændret saaledes, at de i Paragrafens Stk. 1 foreskrevne Betingelser med Hensyn til Bopæl og Ophold i Riget helt udelades, samt at det udtrykkelig udtales, at Invalidforsørgelse ogsaa kan tilstaaes for en ved Militærtjenesten foranlediget Forværrelse af en allerede bestaaende Skade. Medens man ikke har ment at kunne fravige Kravet om Bopæl og Ophold her i Riget — hvorved henvises til, at det i Lovens § 32 forudsættes, at en tilstaaet Forsørgelse kan oppebæres under Ophold i Udlandet, naar fornøden Tildelse hertil foreligger — vil den anden af Foreningen foreslaaede Ændring stemme med den Praksis, der følges. Man har derfor formuleret Paragrafens Stk. 1 i Overensstemmelse hermed. Tillige har man i Overensstemmelse med Krigsinvalideforeningen ment at burde sammenfatte Bestemmelserne i Paragrafens Stk. 1 og 3 angaaende Indfødsret som Betingelse for Tilstaaelse af Invalidforsørgelse, saaledes at det er uden Betydning, hvorledes og hvornaar Indfødsret er erhvervet.

Tilsvarende Ændring er foretaget i Paragrafens Stk. 2.

I Paragrafens Stk. 4, der herefter bliver Stk. 3, er der foretaget en rent sproglig Ændring.

#### Til § 2.

Det maa, som af Krigsinvalideforeningen fremhævet, anses for ubilligt, at værnepligtigt Mandskab, som har paadraget sig en Skade under Internering i en neutral Lejr, er udelukket fra at faa Forsørgelse i Henhold til Loven, og § 3 a) foreslaas derfor ændret til at omfatte Internering i Koncentrationslejre, uanset disses Beliggenhed.

Man har derimod ikke kunnet tiltræ-

de Foreningens Forslag om at ligestille Deltagelse i »Reichswehr« og »Baltikumtruppen« med den i § 1 nævnte Værnepligtstjeneste. Selvom Deltagelse i de nævnte Militærformationer i adskillige Tilfælde, som af Foreningen fremhævet, kan siges indirekte at være foraarsaget af Verdenskrigen, kan dette dog ikke ændre denne Tjenestes Karakter som frivillig i Modsætning til den af heromhandlede Lov omfattede Værnepligtstjeneste. Heroverfor kan ikke henvises til den i § 3 d) nævnte Deltagelse i den frivillige Sygepleje, idet denne maa siges at have direkte Tilknytning til Militærtjenesten.

#### Til § 3.

Den i Lovens § 4, Stk. 2, opstillede Regel, hvorefter danske Statsborgere behandles forskelligt, eftersom de har erhvervet deres Statsborgerret ved den ene eller den anden Lov, synes irrationel, jfr. herved den foreslaaede Ændring til § 1. Da Bestemmelsen for Tiden kun omfatter 6 Personer, nemlig 4 Invalider og 2 Enker, hvilket Antal ikke nu kan ventes forøget, og da en Omregulering af disse Personers Forsørgelsesbeløb efter de danske Regler ikke menes at ville medføre en aarlig Merudgift paa mere end ca. 2622 Kr., har man kunnet tiltræde Foreningens Forslag om at ophæve denne Bestemmelse.

#### Til § 4.

Under Henvisning til, at der ikke efter det 50. Leveaar kan forventes at ville indtræde nogen Forbedring af en Invaliditet, har Krigsinvalideforeningen foreslaaet indføjet en Bestemmelse om, at Efterundersøgelse af paagældende Invalids Erhvervsudygtighedsgrad ikke skal kunne foretages efter det nævnte Leveaar imod paagældende Invalids Ønske.

En saadan Regel kan Ministeriet tiltræde, dog at Aldersgrænsen bør sættes ved det 55. Leveaar, svarende til den i Hjælpekasseloven fastsatte Aldersgrænse, fra hvilket Tidspunkt det erfaringsmæssigt er meget vanskeligt for en Person at klare sig, hvis han ikke er inde i en Beskæftigelse, medens der paa den anden Side ikke er Udsigt til Forandring af Invaliditeten.

Da kun et ringe Antal Invalider over det 55. Leveaar er blevet efterundersøgt med det Resultat, at Forsørgelsen er blevet nedsat, vil Ændringen ikke betyde nogen nævneværdig Nedgang i den ved Efterundersøgelserne iøvrigt opnaaede Besparelse i Forsørgelsesudgifter.