

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I Rigsdagssamlingen 1930—31 fremsatte Regeringen et Forslag til Lov om Inddrivelse af Skatter og Afgifter til det offentlige m. m. (Rigsdagstidende 1930—31, Tillæg A. Sp. 7511—40 og Landstingets Forhandlinger Sp. 609). Lovforslaget kom til første Behandling (Landstingets Forhandlinger Sp. 697—714), og Udvalg blev nedsat (smstds. Sp. 727), men Udvalget naaede ikke af afslutte sit Arbejde (Tillæg B. Sp. 3205—06).

Nærværende Lovforslag stemmer overens med Lovforslaget 1930—31 alene med følgende Undtagelser:

I § 3, 2det Stykke, er Beføjelsen til at paalægge et Sogneraad at ansætte en Pantefoged tillagt ikke Amtmanden, men Amdsraadet i Overensstemmelse med en Henstilling fra Indenrigsministeriet, der har henvist til, at den nævnte Foranstaltning vil kunne medføre Udgifter for Sognekommunen. Det staaende Retsplejeudvalg har ikke kunnet tiltræde denne Ændring, da den efter Udvalgets Formening er uheldig og i væsentlig Grad vil forringe Bestemmelsens praktiske Værdi.

I Slutningen af § 3, 4de Stykke, er Ordene „Kommunens Kasse“ ændret til: „Kommunekassen i den Kommune, i hvilken Pantefogeden er ansat“. Denne Ændring er af rent formel Natur.

I § 4, 2det Stykke, er foretaget en Ændring, gaaende ud paa, at Begæringer om Udpantning, som en Kommunalbestyrelse ønsker foretaget af Pantefogeden i

en anden Kommune, skal tilstilles dennes Kommunalbestyrelse, ikke Pantefogeden direkte. Denne Ændring er bragt i Forslag af den danske Købstadforening og tiltraadt af Indenrigsministeriet og foreslaas af Hensyn til Bestemmelsen i Lovforslagets § 5, 2det Stykke, hvorefter den Kommune, der har ansat en Pantefoged, er ansvarlig for de af ham oppebaarne Beløb. Det staaende Retsplejeudvalg har ikke kunnet anbefale denne Ændring.

Endelig er der i § 5, 1ste Stykke, tilføjet et nyt sidste Punktum, som gaar ud paa, at Justitsministeriet kan fastsætte nærmere Regler med Hensyn til Gennemførelsen af Lovforslagets Regel om, at Betaling af Restancer kan finde Sted med frigørende Virkning for Skyldneren, selv om det ikke sker under en formelig Udpantningsforretning. Saadanne nærmere Regler vil nemlig kunne vise sig ønskelige, særlig i Kommuner, der, som f. Eks. Københavns Kommune, har gennemført særlige Kontrolregler med Hensyn til Skatteopkrævningen. Spørgsmaalet om en Ændring i § 5, 1ste Stykke, er rejst af Københavns Magistrat, der havde ønsket, at denne Bestemmelse ikke skulde gælde for Københavns Kommune, men efter at det staaende Retsplejeudvalg havde udtalt sig bestemt imod, at Regelen ikke kom til at gælde for hele Landet, har Indenrigsministeriet henstillet den ovennævnte Tilføjelse, som Justitsministeriet kan tiltræde.