

lemmer undersøgte en Sag særlig grundig, inden de afsagde en Kendelse, der skulde tjene som Rettesnor for Domstolene. Saa vidt os bekendt, har Retslægeraadet i intet af de Tilfælde, hvor de har afgivet Kendelse i Kiropraktorsager, gjort Kiropraktik til Genstand for Studium, saa vi betvivler Retslægeraadets Kompetence til at udtale sig om herhenhørende Forhold. At det ikke alene er os, der stiller os tvivlende, fremgaar af følgende: I Højesteretssagen Nr. 160/1929 udtaler Retslægeraadet i Skrivelse af 31. August 1929, at Behandlingen (den kiropraktiske) for Fru A. N.'s Vedkommende i sig selv har frembudt Fare, og at denne og 2 andre Patienter derhos er blevet udsat for Fare ved, at denne Behandling er sat i Stedet for den i hvert Tilfælde virksomme medikamentelle og diætetiske Behandling

Domspræmisserne siger, at der ikke under Sagen foreligger tilstrækkelige Holdepunkter for at antage, at selve den af de Tiltalte (Kiropraktorer) foretagne Behandling af Patienterne medførte Fare for disse.

Heldigere — hvad Domsresultatet angaar — var Retslægeraadet samme Aar i en Sag i Østre Landsret mellem et Medlem af vor Forening og Forsikringsselskabet „Baltica“, hvor Retslægeraadets Erklæring: at Kiropraktik var Humbug, afgjorde Dommen.

Det er os ganske uforstaaeligt, at Retslægeraadet kan tillade sig at anvende et saadant Udtryk om Kiropraktik, i bedste Tilfælde ved Retslægeraadet intet om denne Behandling, og at afgive Erklæring uden at vide Besked er mildest talt utilladeligt. Endvidere er det os ufatteligt, at Retslægeraadet skal have Lov til at beskyldte Kiropraktorerne for bevidst at føre deres Klienter bag Lyset.

Vi kan med Sindsro erklære, at vi ikke føres bag Lyset, vi ser og føler Resultaterne af den kiropraktiske Behandling, og vi er fuldt klar over, at samtlige her i Landet arbejdende Kiropraktorer er overbeviste om den af dem anvendte Metodes Værdi og om deres Arbejdes Berettigelse, ligesom de er interesserede i at dygtiggøre sig, for at Behandlingen kan blive saa effektiv som mulig.

Da Kendskabet til Kiropraktikkens Resultater overbeviser os om denne Helbredelsesmetodes Berettigelse, og da vi som Følge deraf finder, at Ansvar for Behandlingen bør lægges paa den, der behersker Metoden, maa vi betegne enhver Bestemmelse, der tvinger Kiropraktoren til Samarbejde med en Læge, som ganske urimelig. Lad Kiropraktorerne arbejde frit og selv, i Forstaaelse med deres Patienter, tage Bestemmelse om, hvorvidt et Samarbejde med en Læge ønskes eller ej. Vi er overbeviste om, at en saadan Ordning vil tilfredsstille baade Patienter og Kiropraktorer. For Patienterne vil det desuden betyde, at Behandlingerne kan gøres billigere.

Ud fra vort Kendskab til Kiropraktik og ud fra ovenstaaende Synspunkter tillader vi os at henstille saa indtrængende, vi formaar, at det kommende Lovforslag paa utvetydig Maade vil skelne mellem Kiropraktorer og Kvaksalvere; hvilket formentlig bedst vil kunne gøres ved, at der gives en særskilt Lov for Kiropraktorerne og deres Gerning, hvorved de baade kan faa den Autorisation og Beskyttelse, de fortjener, og blive underkastet den Kontrol, Samfundet finder fornøden.

Endvidere maa vi ønske, at Lovforslaget vil hindre enhver Mulighed for, at de Læger der anvender eller tilraader den kiropraktiske Metode, løber nogen Risiko derved, med Hensyn til uhindret Udøvelse af deres Erhverv; thi naar det er Loven og Myndighederne, der fastsætter Reglerne for Lægens Ret til at praktisere, bør det ogsaa være Lov og Myndighed, der fastsætter alle Regler for Begrænsning af denne Ret, og ikke Lægernes Forenings-Paragraffer. Derved opnaas frie Arbejdsvilkkaar for Kiropraktorerne, forøget Samarbejde mellem disse og Lægerne samt lettes Adgangen for de syge, ikke mindst de mindre bemidlede og helt ubemidlede, til at faa denne Behandling.

Med Henblik paa det forelagte Lovforslag tillader vi os at fremsætte nogle enkelte Bemærkninger.

ad § 24. Naar det er strafbart at kalde sig Læge uden at være det, bør det vel ogsaa være strafbart at kalde sig Kiropraktor uden at være det.

ad §§ 18—25. Hvis en Kiropraktor skal straffes, naar han tilføjer uforudset, betydelig og paaviselig Skade, skal det samme vel være Tilfældet med