

Sagførerraadet forstaaer, at der, naar Loven om Statsansættelse af Dommerfuldmægtige træder i Kraft i 1935, er et stort Antal Dommerfuldmægtige, for hvem det kan være af Betydning, om de kan gaa over i Sagførervirksomhed, og Sagførerraadet vil derfor til Trods for de principielle Betænkeligheder, som man maa nære, finde det rimeligt, at der gives disse Fuldmægtige Adgang til Sagførervirksomhed, uanset om de opfylder Eksamensbetingelserne. Sagførerraadet forstaaer ogsaa, at det da er rimeligt at give den samme Adgang til Sagførerbeskikkelse til de øvrige Jurister, som omhandles i Ændringsforslag Nr. 129. Det følger at Sagførerraadets Standpunkt i Spørgsmaalet om Sagførervæsenets Ordning, at der ikke for Raadet er Grund til at give de Personer, som Ændringsforslaget omhandler, forskellig Adgang til Sagførervirksomhed, og Raadet kan derfor tiltræde en Ændring, som i Henseende til Adgangen til Sagførervirksomhed stiller disse Personer paa samme Maade som dem, der opfylder Betingelserne for Møderet for Landsret. Herfor taler det ogsaa, at Virksomheden som Sagførerfuldmægtig i Almindelighed er en bedre Uddannelse til Sagføregerningen end Virksomheden som Dommerfuldmægtig, saa at der ikke lader sig anføre nogen Begrundelse for, at en dansk Jurist med 2den Karakter, som kun har været Dommerfuldmægtig, skulde blive Landsretssagfører, medens en dansk Jurist med 2den Karakter, som — maaske i lige saa lang Tid — har været Sagførerfuldmægtig, kun bliver Underretssagfører.

Endelig giver det foreliggende Forslag Anledning til følgende Bemærkning. Forslaget gaar ud paa at give danske Jurister med 1ste Karakter Beskikkelse som Sagfører ved Landsret *efter* bestaaet *Prøve* og Dommerfuldmægtige med 15 Aars Virksomhed — derunder ogsaa saadanne, som er danske Jurister med 2den Karakter, Retsplejelovens § 1029 — Beskikkelse som Sagfører ved Landsret *uden Prøve*. Sagførerraadet kan ikke anbefale, at man opretholder denne Forskel. Efter Raadets Erfaringer i Tiden siden Retsplejelovens Ikrafttræden kan man ikke tillægge Sagførerprøven ved Landsret en saadan Værdi, at det er rimeligt at opretholde den. Sagførerraadet har derfor tidligere udtalt sig for at ophæve Prøven, men hvis Prøven opretholdes i Almindelighed, bør Prøven ogsaa kræves aflagt af alle, som ønsker at opnaa Beskikkelse med Møderet for Landsret efter Overgangsbestemmelserne.

O s k a r F i c h,  
Raadets Formand.

---

Busch-Jensen.

Til Justitsministeriet.