

[Madsen-Mygdal.]

hvis der skal være nogen Mening i den Udtalelse — og det maa der jo være, naar den højtærede Statsminister fremsætter den —, kan det kun være den, at der let-sindigt er stiftet Gæld, naar Landbruget har forøget sin Gældsbyrde uden at forøge sine Produktionsmuligheder i tilsvarende Grad.

Jeg maa overfor denne Udtalelse sige, at man kan selvfølgelig ikke tage Gældsstiftelsen i et eller to Aar og saa vente, at Produktionen forøges i de samme Aar. Enhver, der er kendt med Forholdene, vil vide, at enhver Forbedring virker fremsættende, og man kan ikke tage enkelte Perioder ud, som den højtærede Landbrugsminister og nu ogsaa den højtærede Statsminister gør det. Men det er rigtigt, at netop efter Krigens Afslutning skete der en meget stærk Gældsforøgelse, fordi der satte man ind, og Resultaterne viste jo det, jeg har sagt her, at i Tiden fra Krigens Afslutning til 1926 har det danske Landbrug vist en Produktionsforøgelse, som ikke blot er enestaaende i dets egen Historie, men enestaaende hele Verden over. Det er i alt Fald en Forøgelse, som ikke fortjener den Omtale, den højtærede Statsminister har gjort den til Genstand for.

Den højtærede Statsminister fortsætter stadig med at skelne i Sogne- og Amtskommunerne mellem Landbrugsejendomme og Ikke-Landbrugsejendomme og sige: Ingen kan være i Tvivl om, at det er det, vi mener. Jeg maa dog bede den højtærede Statsminister se paa de Forslag, vi har fremsat — men maaske har den højtærede Minister haft saa travlt med at afvise dem, at han ikke har haft Tid til at se, hvad der staar i dem, eller høre efter, eller læse efter, hvad jeg har sagt her. Vi har altid talt om samtlige Ejendomme i Sognekommunerne og Amtskommunerne. Vi har ikke gjort nogen Forskel i de Udtalelser, vi har fremsat. At det er Landbrugsejendomme, der er Hovedparten og bærer Hovedparten af Byrderne, er en anden Side af Sagen, men som jeg begrundede — det behøver jeg ikke at gentage —, ønsker vi, at det skal være samtlige Ejendomme, og det er det, vi stiller Forslag om.

Naar jeg har talt om 1 Milliard —

altsaa ikke 1¼ Milliard —, har jeg sagt, at Stigningen i de kommunale Ejendomsskatter repræsenterer Renten af 1 Milliard, og det har den højtærede Statsminister benægtet, idet han gjorde gældende, at de 18 Mill. Kr. i 1910 var ogsaa kun for Landbrugsejendomme. Nej, det er det ikke. Jeg staar her med de nøjagtige Tal: de kommunale Ejendomsskatter var i 1910—11 for Sogne- og Amtskommunerne tilsammen 18 389 000 Kr., og de samme kommunale Ejendomsskatter var i 1930 63,6 Mill. Kr. Forskellen er 45 Mill. Kr., som jeg har sagt gentagne Gange, og med en Rentefod paa 4½ pCt. er det Renten af 1 Milliard.

Hvad det er for Tal, den højtærede Statsminister opererer med, ved jeg ikke, men Tallet 18 Mill. Kr. er rigtigt nok, det var de kommunale Ejendomsskatter i 1910; men de samme Skatter var i 1930 ikke 53 Mill. Kr., men, som jeg siger, 63,6 Mill. Kr. Dermed er det bevist, at hvad jeg her har sagt, er fuldkommen rigtigt, og det forekommer mig ejendommeligt, at Statsministeren vil fortsætte med disse Tal, der, selv om de ikke er forkerte — for jeg ved ikke, hvad det er for Tal, han blander sammen —, i alt Fald ikke vedkommer det, vi drøfter her. Den højtærede Statsminister har benægtet min Paastand om, at Stigningen i Ejendomsskatterne udgør Renten af 1 Milliard. Med de Tal, jeg har fremdraget, er det bevist, at det er Tilfældet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Med Hensyn til det Spørgsmaal, som har været saa stærkt debatteret under denne Finanslovbehandling og i det hele i den sidste Tid, om Skatterne paa fast Ejendom i Amt og Kommune, er Forholdet jo nu dette, at ved Siden af den Lettelse, som er skabt gennem den Ordning, der er blevet vedtaget i Rigsdagen, har man ogsaa faaet Mulighed for gennem en Udvalgsbehandling at undersøge hele Beskatningen af den faste Ejendom, og jeg forstaa, at man vil fremme et saadant Arbejde bedst muligt, og at i det Øjeblik man har faaet det officielle Materiale om, hvorledes Beskatningen er, vil man