

[Socialministeren.]

paagældendes Forhold bliver samlet paa eet Sted. Dette betyder virkelig en Besparelse i de offentlige Udgifter.

Det ærede Medlem Hr. Krag sagde, det var nødvendigt snarest muligt at faa Hjælpekasseordningen ændret, og det ærede Medlem mente, jeg vilde gøre mig fortjent af Sociallovgivningens Fremtid, om jeg vilde fremsætte Forslag til en ændret Hjælpekasselov. Er det derfor, det ærede Medlem har undladt at gennemføre en saadan, da han og hans Parti mente at disponere over Flertallet i begge Ting, for der har ikke i de senere Aar været mere Grund til en ny Hjælpekasselov, end der var den Gang? Nej, jeg tror, jeg vilde gøre mig fortjent — hvis der overhovedet bliver Tale om *det* — af Sociallovgivningens Fremtid, hvis det lykkes at gennemføre Socialreformen, og ikke fordi jeg føjer et eller andet lille Led til den i øvrigt omfattende, planløse Sociallovgivning, vi har.

Det er nemlig Formaålet med Socialreformen: at undgaa denne stykkevis Reformeren: af Enkebørnsloven, af Hjælpekasseloven og alle de andre Love indenfor dette Omraade. Det viser sig jo ogsaa Gang paa Gang, hvorledes Venstre selv er klar over, at det er nødvendigt snart at naa til et System paa dette Omraade, idet Partiet ustandselig forelægger Forslag, som man kunde undgaa, hvis man samlede Kræfterne om at gennemføre Socialreformen, der tager Hensyn til Kommunerne, til Statstilskud til Kommunerne, tager Hensyn til de trængendes Forhold, tager Hensyn til Kritikken over Hjælpekasseordningen o. s. v., o. s. v.

De kan faa alt dette gennemført ved for Alvor at hjælpe med paa Gennemførelsen af Socialreformen, men de faar ikke noget af det gennemført, hvis de modsætter sig Socialreformen, i hvert Fald ikke saa længe den nuværende Regering sidder ved Roret. Thi det er ikke Meningen at fortsætte med denne planløse Lovgivning, det er ikke Meningen at gennemføre en ændret Hjælpekasselov eller en ændret Enkebørnslov eller et ændret Tilskud til Kommunerne, naar man har forelagt et Forslag, der ordner alle disse Problemer paa een Gang.

Derfor kan jeg ikke modtage det ærede Medlem Hr. Krag's venlige Henstilling om at søge Berømmelsen ad denne Vej. Der vil ikke ske noget saadant. Der vil ikke blive fremsat noget Forslag til en ændret Hjælpekasselov, samtidig med at jeg har fremsat

et Lovforslag om at ophæve Hjælpekasserne.

Det ærede Medlem gik derefter over til Ulykkesforsikringslovforslaget og sagde, at der var ingen saglig Begrundelse for Forslaget om de 4 Forsikringsforbund, hvilket jo synes at være det Punkt i den store Socialreform, der i særlig Grad interesserer det ærede Medlem Hr. Geert-Jørgensen. Jo, der er i høj Grad saglig Begrundelse for det; om det er politisk muligt at gennemføre det, ved jeg ikke, men med Hensyn til den saglige Begrundelse kan de Herrer jo læse Udvalgets Oplysninger — og det er for øvrigt ogsaa refereret her før.

Erhvervsyggdommene betyder, sagde det ærede Medlem Hr. Krag, grumme lidt, det ærede Medlem var her som altid bange for Udviklingen. Ja, jeg ved ikke — naar det i Øjeblikket ikke betyder noget særligt økonomisk at gennemføre det, og naar der er givet saa god Grund for dets Gennemførelse, som der er, ved jeg ikke, hvorfor man egentlig skal være bange for Udviklingen paa dette Omraade. Jeg ser ikke, at der, hvis vi følger andre Lande og følger Overenskomststerne i Genève, er nogen særlig Grund til at være bange for Udviklingen her.

Hvad angaar Forsikring mod Ulykkestilfælde, der sker paa Vejen til og fra Arbejdsstedet, har jeg vist allerede før sagt, at jeg selv er noget betænkelig ved denne Udvidelse, og at jeg derfor er villig til at forhandle om dette Spørgsmaal. Men man er gaaet mere og mere over til det andre Steder, og derfor er jeg ogsaa gaaet med dertil. Det gælder for øvrigt om denne Sag som om saa meget andet, at den skal behandles rent sagligt; hvis det ærede Medlem har Materiale, der kan overbevise en om, at denne Bestemmelse medfører Ulemper, vil jeg personlig ikke holde særlig fast ved den.

Med Hensyn til at belaste Arbejdsgiverne med Erstatningsforøgelsen af de 15 pCt. findes der intet Ændringsforslag fra min Side, men jeg er villig til at forhandle om det Spørgsmaal som om alle Enkeltheder, for saa vidt de ikke berører selve Reformens Hovedprincipper eller Retningslinier, og det gør dette Problem jo ikke.

Det ærede Medlem sagde dernæst med Hensyn til Folkeforsikringen, at jeg burde ikke opretholde Etiketten: Folkeforsikring; der i nogen Maade var en falsk Etikette. Det er altid rart, naar man til Ordet: „falsk“ knytter Ordene: i nogen Maade — saa bliver det ikke slet saa injurierende, som det ellers vilde være. Etiketten er dog