

**[Holstein.]**

at Venstres Ændringsforslag dels i Punkt 4 og dels i Punkt 5 kommer mere eller mindre i Kollision med, hvad der allerede er vedtaget i den Kriselov, som de Konservative og Regeringen har gennemført.

Saa vidt jeg kan se, er Forholdet det, at det, der er naaet ved det Lovforslag, som er gennemført af Regeringen med de Konservatives Støtte, er, at Kommunerne sikres for et Aar mod det Odium, de ellers vilde blive udsat for fra det nødstedte Landbrugs Side, hvis ikke deres Ejendomsskatter dækkedes paa den Maade, som hjemles i Kriseforslaget. Den højtærede Indenrigsminister og den højtærede Landbrugsminister har med de Konservatives Hjælp sørget for at gardere de offentlige Myndigheder mod Odiet, der følger af, at de eventuelt skulde gøre Udlæg og faa Tvangsauktion hos sagesløse, nødstedte Landmænd. Men den private Kapital er der ingen Naade og Skaansel for; den maa faa lige saa meget Odium fra det nødstedte Landbrugs Side, som Landmændene kan lægge paa den; det generer ikke Socialdemokratiet.

I den Henseende har de Konservative gjort den højtærede Regering og Socialdemokratiet en overordentlig værdifuld Tjeneste. Vi har jo gentagende hørt den højtærede Statsminister forkynde, at det, det gjaldt om, var at tugte den private Kapital i denne Situation, at var der nogen, der skulde lægges for Had, var der nogen, der skulde have Odium for de Vanskeligheder, Landbostanden var inde i, var det den private Kapital. Og til Virkeliggørelsen af dette værdifulde socialdemokratiske Formaal yder de Konservative nu en saare nyttig Haandsrækning.

Naar den ærede Ordfører for de Konservative, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, saaledes som han har gjort det i Forgaars paa et konservativt Vælgermøde her i København, hævder, at det, de Konservative her har gjort, er ikke bare at dække Kommunerne mod pinlige Forehavender, men det er ogsaa at sikre de personlige Skatteydere i Kommunerne imod en forøget personlig Beskatning, vil jeg sige til det ærede Medlem, at enten røber denne Argumentation en beklagelig Mangel paa Vederhæftighed, eller ogsaa røber den en beklagelig Mangel paa Kendskab til de mest elementære retlige Forhold.

Forholdet er jo dette, at Skatterne er privilegerede forud for al anden Gæld. Er der noget, der er sikkert, er det da, at Kommunerne og Staten kan faa deres Skatter ind ved at gøre Udlæg og stille til Auktion.

Skatterne gaar forud for al anden Gæld, for al anden Pantegæld, overhovedet for alt det andet i Konkursordenen, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller jo lærte i sin Tid, da han læste Skifteret til juridisk Embedseksamen. I den Henseende har det altsaa ingen Nød. Hvis Kommunerne vil anvende de pinlige Midler, som staar til deres Raadighed, saa faar de Skatterne ind, og saa bliver der ikke af den Grund paalagt de personlige Skatteydere i Kommunerne yderligere Byrder.

Nej, men det, man vil gardere imod, er netop det, jeg har sagt og gentager her, nemlig at Kommunerne skal indlade sig paa de ildesete Skridt; det er det, Socialdemokratiet vil gardere dem imod, og det er lykkedes ved konservativ Bistand. Men det kan aldeles ikke nytte, at det ærede Medlem som en konservativ Begrundelse for dette Skridt vil paaberaabe sig, at han redder de personlige Skatteydere i Kommunerne for forøgede personlige Skatter.

**Formanden:** Jeg synes, at det ærede Medlem fjerner sig ret stærkt fra de foreliggende Ændringsforslag.

**Holstein:** Det vedrører dog direkte Punkt 4.

**Formanden:** Nej, den Forhandling, der har fundet Sted i den konservative Vælgerforening, vedrører ikke direkte de foreliggende Ændringsforslag.

**Holstein:** I de foreliggende Ændringsforslag Punkt 4 omhandles helt eller delvis Eftergivelse.....

**Formanden:** Det er ikke den Sag, jeg har paataalt; det var det Forslag, der blev vedtaget her forleden Dag, og jeg maa anmode det ærede Medlem om at rette sig herefter.

**Holstein:** I Venstres Underændringsforslag under Nr. 4 omhandles Spørgsmaalet om hel eller delvis Eftergivelse af de den paagældende paahvilende Skatter til Stat og Kommune for det foregaaende og det løbende Finansaar. Det, jeg har tilladt mig at paapege, er, at ved det Lovforslag, der er vedtaget, gives der Dækning først og fremmest for de kommunale Skatter, dernæst for Statsskatterne og muligvis en lille Smule Dækning af Renter og Afdrag for nogle Husmænd. Det er muligt. Men det er meget lidt, og det bliver en meget begrænset Kreds af Landmænd, der faar godt