

[Vejen.]

førere, der i det hele taget giver sig af med Procedure, faar den nødvendige Øvelse deri, og derfor tror jeg, den fremtidige Ordning bliver, at alle Sagførere faar Møderet for alle Landets Retter.

Jeg skal saa ganske kort omtale et af de største Spørgsmaal, der er fremme ved denne Lejlighed, nemlig den offentlige Votering i Højesteret. Selv om mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Elmquist, har knyttet nogle Bemærkninger til en Udvalgsrejse til Oslo og Stockholm for at fremskaffe Oplysninger og danne sig en Mening om, hvorledes den offentlige Votering formede sig i Norges og Sveriges Hovedstad, vil jeg dog knytte nogle Bemærkninger til denne Rejse. Ærede Medlemmer vil have set, at den Beretning, som det paagældende Udvalg har afgivet, kun er resulteret i ganske skematiske Oplysninger, der kunde være indhentet paa anden Maade, enten gennem vore Gesandter eller ved skriftlige Henvendelser til Højesteretterne i Oslo og Stockholm eller for det tredie ved, at Udvalgets Sekretær, Landsretsdommer Victor Hansen, var rejst derover. Naar vi i Retsplejeudvalgets Betænkning fra i Fjor ser paa den Betænkning angaaende Spørgsmaalet om Meddomsmænd, som er afgivet af forskellige sagkyndige, der har været sendt ud til Norge, til Sverige og ogsaa til Tyskland, faar man foruden en skematisk Fremstilling af, hvordan denne Sag ligger dér, tillige en personlig Beretning. Men her er ikke noget tilsvarende Tilfældet. Det forekommer mig at være et mere end magert Resultat, der er kommet ud af denne Rejse.

I Bilaget til Betænkningen findes Navnene paa de Mænd, der har været sendt ud: Landstingsmand, Overretssagfører M. Godskesen, Professor H. Munch-Petersen, Generalauditor Pürschel, Byretspræsident, Landstingsmand Svenning Rytter, Landsdommer Jesper Simonsen, Højesteretsdommer Topsøe-Jensen og Sekretæren, Landsdommer Victor Hansen. Det forekommer mig, at naar man sender saa udmærkede Mænd ud paa en Rejse, havde ikke alene Udvalget, men ogsaa dette Tings Medlemmer berettiget Krav paa at faa ikke blot skematiske Beretninger om Fremgangsmaaden, men ogsaa en Udtalelse, der dækkede de Herrers personlige Syn paa det, de havde set. Hvis Justitsministeren kun havde ønsket en skematisk Fremstilling, var det meget lidt hensynsfuldt overfor de seks fremragende Jurister at paalægge dem det Besvær og det ikke mindst i den knap tilmaalte Ferietid; men har det paagældende

Udvalg haft frie Hænder, er disse tørre, skematiske Oplysninger endnu mindre hensynsfulde overfor Retsplejeudvalget og endnu mindre overfor Rigsdagens Medlemmer.

Jeg vil ogsaa understøtte, hvad mit Partis ærede Ordfører sagde, at det ser lidt mærkeligt ud, at der her fra Folketinget kun er udsendt Tilhængere af den offentlige Votering, altsaa Medlemmer, som man paa Forhaand vidste var Tilhængere af denne. Der er vel ingen, der vil skyde mig i Skoene, at jeg som Lægmand kunde have ønsket at komme med, men jeg synes rigtignok, at det ikke havde været helt ved Siden af, hvis man havde stillet Anmodning til en af Juristerne her fra Tinget, der hidtil har været Modstander af den offentlige Votering i Højesteret.

Om selve Spørgsmaalet offentlig Votering vil jeg kun sige, at den efter mit Skøn ingen Interesse har for den almindelige Befolkning. For den almindelige Befolkning knytter der sig ingen Interesse til dette, om vi faar offentlig Votering eller ikke, tværtimod er det min Opfattelse, at den almindelige Befolkning har det Ønske, at vi vedblivende beholder den Voteringsmaade i Højesteret, vi hidtil har haft.

Om Domsmandsinstitutionen vil jeg ogsaa kun gøre ganske faa Bemærkninger. Det, det for mig drejer sig om ved Indførelsen af denne Institution, er den rigtige Udvalgelse af Domsmandene. Det er efter mit Skøn det absolut afgørende for, at denne nye Form for Lægmands Deltagelse i Retsafgørelserne kan komme til at virke efter sin Hensigt. Jeg har i sin Tid i Udvalget rejst det Spørgsmaal, om vi ikke skulde have en anden Udvalgelse end den, som er knæsat i Loven, eventuelt en Udvalgelse i Lighed med den, der finder Sted ved Valg af Medlemmer til Voldgift angaaende Handel med Husdyr. Jeg har ikke selv været klar over, om det var det rigtige. Tanken har ikke fundet Tilslutning i Udvalget, og det er ogsaa muligt, at vi i Udvalget har fundet en Form, som er rigtig. Men, som sagt, det er min Opfattelse, at Udvalgelsen af Meddomsmændene vil faa den mest afgørende Betydning for, om denne Institution skal blive varig eller ikke.

Jeg kan slutte mig til mit Partis Ordfører i hans Betragtning, at man med Hensyn til Indførelsen af Meddomsmænd bør gaa frem med en vis Varsomhed. Om det er det rigtigste, hvad vi fra vor Side har stillet Forslag om, at de kun indføres ved Landsretterne, eller om det var bedre, at de kun blev indført ved Underretterne, skal jeg lade være usagt. Det er muligt, da Lands-