

[Niels Frederiksen.]

lættelse, som de vedtagne Kriselove hjemler. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal drister sig til at paastaa, at 30 Mill. Kr., anvendt paa den i Kriselovene foreslaaede Maade, ingenting betyder, men hvis den samme Sum var blevet anvendt som Terminslaan til de truede Landbrugere, havde den haft stor Virkning. Dette er saa fuldkommen forkert, og jeg begriber ikke, at en Landbrugspolitiker kan fremsætte en saadan Paastand. Nu bliver de 30 Mill. Kr. anvendt som en Hjælp, der staar i Forhold til de paagældende Landbrugeres Gældsbyrde, og samtidig med denne Hjælp virker Akkordloven og Loven om Udsættelse af Tvangsauktioner, men det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal vil anvende de 30 Mill. Kr. blot som Hjælp til de enkelte Landbrugere, der er i Terminsvanskeligheder i den kommende Termin. Enhver, der forstaar Forholdene og ved Besked, maa erkende, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals nye Standpunkt er endnu mere urigtigt, endnu mere uvirkeligt end hans tidligere.

Jeg ønsker til sidst blot at gøre en Bemærkning angaaende den af det ærede Medlem fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsorden. Lige saa inkonsekvent og uklar som de Paastande, det ærede Medlem fremsatte i sin Kritik over de vedtagne Kriselove, og som Begrundelsen af, hvad der burde foretages, lige saa uklar og urimelig var det ærede Medlems Begrundelse for hans Paastand paa Overgang til Dagsorden. Det ærede Medlem begyndte med at sige, at han ikke skulde fremsætte nogen politisk Dagsorden, det var jo ikke Debatter om politiske Dagsordener, vi trængte til. Han vilde kun fremsætte en Forespørgsel til den høje Regering, som han mente hele Rigsdagen maatte kunne stemme for. Jeg maa tilstaa, at jeg, da jeg hørte Ordlyden af det ærede Medlems Paastand paa Overgang til Dagsorden, tænkte: Hvis det ærede Medlems Udtalelser skal tages alvorligt, maa han være ualmindelig naiv i Politik, selv om han er forhenværende Statsminister, eller ogsaa maa han regne med, at vi andre slet ikke forstaar, hvad der foregaar. Det er da soleklart, at en Forespørgsel, der kritiserer alt, hvad der er gennemført af den nuværende Regering og gør det til intet, kun kan betragtes som et afgjort Mistillidsvotum til Flertallet og den siddende Regering. Jeg forudsætter altsaa, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal ikke er saa naiv, som han gav Udtryk for, men at han mener, at dette høje Tings Flertal er lige saa modtageligt for

hans almindelige Udtalelser som den Vælgerflok, han i Almindelighed taler til. Men dette er ikke rigtigt, og ud fra den Betragtning maa jeg selvfølgelig anbefale at stemme den Paastand paa Overgang til Dagsorden ned, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har fremsat, og skal til Slut paa det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsens og egne Vegne fremsætte følgende Paastand paa Overgang til Dagsorden:

Idet Folketinget henviser til de af Rigsdagen i Anledning af Krisen vedtagne Foranstaltninger og udtaler Tillid til, at Regeringen fremdeles følger Forholdenes Udvikling for alle Erhverv og Befolkningsdele og vil fremsætte saadanne Forslag, som Forholdene efterhaanden maatte kræve, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.

Første Næstformand (Pinstrup): De ærede Medlemmer Hr. Niels Frederiksen og Hr. J. P. Nielsen har fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsorden:

Idet Folketinget henviser til de af Rigsdagen i Anledning af Krisen vedtagne Foranstaltninger og udtaler Tillid til, at Regeringen fremdeles følger Forholdenes Udvikling for alle Erhverv og Befolkningsdele og vil fremsætte saadanne Forslag, som Forholdene efterhaanden maatte kræve, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.

Forhandlingerne drejer sig nu ogsaa om denne Paastand paa Overgang til Dagsorden.

Statsministeren (Stawning): Jeg maa paa Ministeriets Vegne meddele, at vi fra vor Side ikke kan acceptere den af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsorden, da vi maa opfatte den som værende det konservative Folkepartis Kriseprogram.

Den af de ærede Medlemmer Hr. Niels Frederiksen og Hr. J. P. Nielsen stillede Paastand paa Overgang til Dagsorden kan Ministeriet acceptere.

Hans Hansen: Blandt de forskellige Forslag om, hvad det er betimeligt for Regeringen at foretage, som det ærede Medlem Hr. Holsteins Forespørgsel i Dag har givet Anledning til, er ogsaa den af det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal stillede Paastand paa Overgang til Dagsorden, og jeg kan ikke indse, at nogen kan have noget mod denne, som gaar ud paa at opfordre