

Justitsministeren (Zahle): Det ærede Medlem bekæmper saa ivrigt Retten til at karikere dem, der kommer frem i Retten. Dette er netop forbudt i dette Lovforslag, der foreligger her.

Ordføreren (Jesper Simonsen): Det ærede Medlem Hr. Elmquist misforstod mine Udtalelser. Det, jeg sagde, var, at fra juridisk og læg Side ønskedes stærkt en fylligere Begrundelse af Højesterets Domme, og det var Anledningen til, at man nu har rejst Spørgsmaalet om den offentlige Votering — og det fastholder jeg.

Til det ærede Medlem Hr. Pürschel kun dette: her staar jeg ikke som Dommer, her staar jeg som Medlem af den danske Rigsdag. Mine Bestræbelser her gaar ud paa at give den danske Dommerstand for dens Gernings Skyld en saa rigtig og uangribelig Stilling, som det overhovedet er muligt, og de Taler, jeg har holdt under denne Sags Behandling, har haft som eneste Hensigt at yde mit Bidrag til, at det maatte ske.

Elmquist: Den højtærede Justitsminister udtalte, at dette Lovforslag, som der nu skal stemmes om, fuldt ud tilfredsstiller Kravet fra Befolkningens Side om ikke at blive udsat for at blive karikeret. Hvad staar der da i Lovforslaget? Der staar, at det er forbudt at tegne Personer, saaledes at det fremtræder som aabenbar Karikatur — saadan tror jeg, Udtrykket er. Hvis det sker, saa kan vedkommende altsaa rejse Retssag og forlange, at vedkommende Tegner skal idømmes Bod. Jeg gad nok se det Vidne, der er tegnet i Retten, og som mener, at det er en aabenbar Karikatur, medens andre maaske ikke mener det, der saa vil gaa til det offentlige for at faa vedkommende Tegner tiltalt, og som der rimeligvis skal præstere Syn og Skøn for, hvorvidt det nu er en aabenbar Karikatur, der fremtræder i Bladet. Jeg tror, at det Vidne, der vilde gøre det, vilde gøre sig aabenbart til Grin, og derfor er den Bestemmelse, der er indsat i Lovforslaget, ogsaa ganske meningsløs og fuldkommen betydningløs.

Pürschel: Den ærede Ordfører Hr. Jesper Simonsen har naturligvis Ret i, at han ikke har talt som Dommer her, men det forandrer jo ikke den Kendsgerning, at han har talt om en løbende Retssag, og det ærede Medlem burde have respekteret den gamle Sætning, som jeg citerede før, baade som Rigsdagsmand og saa meget mere, da han udenfor denne Sal er Dommer.

Til det ærede Medlem Hr. Elmquist vil jeg gerne sige, at han talte om den Voteringsmaade, der har skabt Tillid til Højesterets Afgørelse. Dette er efter min Mening ganske urigtigt. Man har Lov at sige: under hvilken der er skabt Tillid til Højesterets Afgørelser, og jeg vil tilføje: *til Trods for Voteringsmaaden.*

Til sidst skal jeg sige, at jeg kan føle med det ærede Medlems stærkt personligt prægede Indlæg med Hensyn til Karikaturlægning, men det er jo ikke alle, der er udsat for lige store Vanskeligheder i den Henseende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 59 Stemmer (41 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod).

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 15. December Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af tredje Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 190 af 10. Juli 1915 om Oprettelse af tvende Kreditforeninger for Ejere af mindre Ejendomme paa Landet.

2) *Første Behandling af:*

Indstilling fra Udvalget for Forretningsordenen angaaende Ændringer i Folketingets Forretningsorden.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Udførsel af levende Husdyr m. m.

Mødet hævet Kl. 1⁵⁵.