

## [J. C. A. Larsen.]

for mit Vedkommende ønsker, da maa vi snart se at naa en anden Ordning end den Ordning, vi har med Hensyn til Valget af disse Kommissioner eller Skuemestre, om man vil disse Udvalg, hvorefter de eet Sted vælges af Magistraten, et andet Sted vælges af den stedlige Industri- eller Haandværkerforening, medens man et tredje Sted kun har Mestre til Bedømmelse af Prøverne, saaledes som det ærede Medlem Hr. Schrøder nævnte, og et fjerde Sted har baade Mestre og Lønarbejdere, hvad jeg anser for det mest ideelle. Og sammen med alt dette rejser der en Haandværksmester fra Fællesrepræsentationen ud og siger nogle smukke Ord til de unge Mennesker og giver dem et Diplom. Dette er en haltende Ordning, det indrømmer jeg. Derfor vil jeg i høj Grad henstille til den eneste Organisation, som vil kunne gennemføre noget tilfredsstillende paa dette Omraade, nemlig Fællesrepræsentationen, at den tager denne Sag op til grundig Overvejelse.

Der er adskillige andre Ting i Lovforslaget, jeg kunde have Lyst til at omtale, men jeg skal ikke forhale Forhandlingerne. Jeg har nu haft Lejlighed til tre Gange at omtale Forslag til Ændringer i Lærlingeloven, og idet jeg formener, at vi vil faa Forhandlinger i et Udvalg angaaende denne Sag, vil jeg ligesom det ærede Medlem Hr. Schrøder slutte med at gentage den Bemærkning, som den højtærede Socialminister fremsatte i Slutningen af sin Fremsettelse af dette Lovforslag, nemlig at det har den største Betydning for de unge at bevare den gode gamle Mesterlære ikke mindst i de Tider, vi lever under, saaledes at den kommende Generation kan staa rustet ikke alene til at hævde, men yderligere at befæste det gode Ry, som dansk Arbejde har i andre Lande. Jeg vil støtte den højtærede Socialminister i alle Bestræbelser for, at dette kan naas, men jeg maa sige til den højtærede Minister, at dette naas ikke ved Gennemførelsen af saa ensidige Bestemmelser som dem, der findes i dette Lovforslag, men kun ved, at man tager ligeligt Hensyn til alle Sider. Dersom den højtærede Minister vil forstaa det og tilstræbe det, saa vil vi gaa ind i et sagligt Arbejde for endelig at naa til Vejs Ende med Forslag til Revision af Lærlingeloven.

**Pitzner:** I den Tid, jeg har haft den Ære at være Medlem af Folketinget, er der 6 Gange fremsat Forslag til Lov om Ændring i Lærlingeloven. De første 2 Gange,

i 1919 og i 1921, var det for at faa en ny Lov i Stedet for Loven af 30. Marts 1889, en Lov, der trods eller maaske netop paa Grund af sin enkle Form og enkle Formulering havde bevaret en vis og god Livskraft. Efter at der saa i 1921 blev vedtaget en ny Lov, hvori der fandtes den Bestemmelse, at Loven skulde forelægges til Revision senest i 1924, er det nu fjerde Gang, der i Folketinget foreligger Lovforslag om Lærlingeforholdet.

Allerede med Loven af 1921 var man i Kredse, der udlærer Lærlinge, mindre veltilfreds, og det var bl. a. en af Grundene til, at Revisionsbestemmelsen blev indføjet. Men de Lovforslag, der senere har været forelagt, i 1924 og 1925—26, saa vidt jeg husker af Minister Borgbjerg, og nu i 1932 af den højtærede Socialminister, viser, at man skal være endog meget varsom med at ønske en vedtagen Lov af denne Art til Revision. Selv det i Landstinget af Venstre i 1927—28 fremsatte og der vedtagne Lovforslag, som ikke inden Ministerkrisen i 1929 naaede at blive gennemført i Folketinget, var man kun relativt tilfreds med.

Naar et Lovforslag er blevet behandlet saa hyppigt — og jeg har haft den Ære at være mit Partis Ordfører ved alle disse Behandlinger —, vil man i Almindelighed kunne henholde sig til, hvad man har anført som sit Synspunkt ved de tidligere Behandlinger; men stillet overfor det den 13. Januar af den højtærede Socialminister forelagte Lovforslag med de Bemærkninger, der medfølger dette, og dets enkelte Paragraffer samt den højtærede Socialministers Forelæggelsestale ved Lovforslagets Fremsettelse, er dette ikke gør ligt. I denne Forelæggelsestale gav den højtærede Minister en Oversigt over de tidligere fremsatte Lovforslag, hvor Ministeren, hvad der jo ikke er noget at sige til, navnlig dvælede ved det særlige Indhold af de socialdemokratiske Forslag, som i øvrigt i meget lignede det i 1919 forelagte Lovforslag, hvad der vel intet var at bemærke til, da dette den Gang blev fremsat af den nuværende højtærede Statsminister.

Inden jeg kommer ind paa at omtale selve Lovforslagets Bestemmelser vedrørende navnlig Haandværket, skal jeg tillade mig at bemærke, at det ærede Medlem Hr. Hendriksen vil paa vort Partis Vegne udtale sig om Lovforslagets Bestemmelser vedrørende Handelsstanden. Jeg vil dernæst, da det ligger noget udenfor det øvrige, først sige nogle Ord om Gartnerfaget, som her atter er taget med i Lovforslaget. Den højtærede Minister nævnte som særlig Aar-