

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at forhandle i dette Møde. Folketingets næste Møde afholdes i Eftermiddag Kl. 1<sup>15</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Administrationen af Jydsk Landhypothekforening for Laan mod sekundært Pant i faste Ejendomme paa Landet i Jylland.

Mødet hævet Kl. 1<sup>10</sup>.

## 82de Møde.

Torsdag den 28. Januar Kl. 1<sup>15</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Administrationen af Jydsk Landhypothekforening for Laan mod sekundært Pant i faste Ejendomme paa Landet i Jylland.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2890).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan kun, med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Olufson):** Det har været Udvalget magtpaaliggende at føre denne Sag igennem saa hurtigt som muligt her i Folketinget, fordi det var Flertallets Opfattelse indenfor Udvalget, at en Udsættelse deraf vilde være ret ubehagelig baade for Laantagere og Obligationsejere indenfor Jydsk Landhypothekforening. Desuden har

Flertallet ment, at den højtærede Minister paa en meget god Maade har fundet Skæringspunktet, hvor Laantagernes og Obligationsejernes Interesser mødte hinanden, og dette har givet sig Udtryk i Lovforslaget, som jeg derfor paa Flertallets Vegne kan anbefale uforandret til Vedtagelse i dette høje Ting.

**Christmas Møller:** Som jeg udtalte allerede ved første Behandling, var det mit Partis Hensigt i Udvalget at stille nogle Spørgsmaal; disse Spørgsmaal er aftrykt i Betænkningen, saaledes at ærede Medlemmer kan se, hvilke de er. De Svar, den højtærede Minister har givet, har vi imidlertid ikke kunnet være tilfredse med, og derfor har jeg i Udvalget stillet Forslag om, saaledes som det ogsaa er nævnt i Betænkningen, at man forlængede Gyldigheden af den Lov, som blev gennemført i December, i 14 Dage, for at der kunde gives det høje Folketing og det nedsatte Udvalg bedre Tid til at behandle Sagen. Udvalgets Flertal har imidlertid ikke villet være med til at gaa den Vej, men har ønsket at fremme Sagen ekstraordinært hurtigt.

Jeg skal kun gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger i Anledning af de Svar, den højtærede Indenrigsminister har givet os. Af det Svar, Ministeren har givet paa vore Spørgsmaal, fremgaar det, at Terminsydelserne i Jydsk Landhypothekforening rundt regnet er 1 800 000—1 900 000 Kr., for December Termin 1931 var de ca. 1 833 000 Kr. og noget lignende naturligtvis i Juni Termin 1931; endvidere fremgaar det af Besvarelsen, at de Ydelser, der forfaldt i Juni Termin 1931, er saa at sige helt indgaaet, idet der pr. 18. November var indgaaet 1 786 000 Kr., altsaa hele Beløbet paa 50 000 Kr. nær. Hvis disse Tal er rigtige, er det endnu mærkværdigere, at det foreliggende Lovforslag skal forceres igennem paa den Maade, det her sker. Af den nævnte Besvarelse kan man heller ikke læse andet end, at der maa være andre Aarsager end den, at Debitorerne ikke har betalt, til, at Jydsk Landhypothekforening har de Vanskeligheder, den har, for i Juni Termin 1931 har Debitorerne altsaa betalt saa nogenlunde det hele; jeg vil tro, at der er mange Institutioner, som kunde pege paa, at de har en mindre Procent i Restance end den meget lille, som de 50 000 Kr. repræsenterer af de 1 800 000 Kr. Der maa altsaa være andre Aarsager, og vi har da ogsaa spurgt Ministeren, om han havde foretaget en Undersøgelse af Ledelsens Ansvar eller agtede at lade en saadan foretage. Derpaa svarer