

[Christmas Møller.]

Ministeren, at der ikke for Indenrigsministeriet har foreligget Oplysninger af en saadan Art, at der paa Grundlag heraf har været Anledning for Indenrigsministeriet til at foranledige Undersøgelse af Ledelsens Forhold. Jeg tror, jeg har Lov til at sige til den højtærede Indenrigsminister, at hvis det var en anden, der var Indenrigsminister i Dag, vilde han i høj Grad have følt, at en Indenrigsminister var foranlediget til at undersøge et saadant Forhold; jeg tror heller ikke, Indenrigsministeren kan komme udenom, at selve den Kendsgerning, at Sammenbrudet har fundet Sted, i høj Grad maa foranledige just en Mand som Indenrigsministeren til at sige: Maa man dog ikke undersøge, hvor Ansvar et herfor ligger? Og naar dette saa voldsomt underbygges ved selve Tallene, forstaaer jeg ikke, at han som den Aktivist, han paa saa mange Omraader er, har været saa lidt aktiv her. Paa mit Partis Vegne skal jeg spørge Ministeren, om det ikke er hans Hensigt at lade foranstalte en Undersøgelse, hvad der efter det oplyste synes at være rimeligt.

**Duborg:** Paa mit Partis Vegne kan jeg tiltræde, at dette Lovforslag gennemføres i den foreliggende Skikkelse. Dermed er dog ikke sagt, at der ikke kunde være rimelig Begrundelse for en mere indgaaende Undersøgelse af hele det foreliggende Spørgsmaal, men her staaer store Interesser paa Spil baade for Laantagerne og Obligationsejerne, Interesser, der ikke vil styrkes, men forringes ved en Udsættelse af den endelige Afgørelse. Under Hensyn til hele det Risikomoment, der er forbundet med en Udsættelse, mener jeg, det er rigtigt, at Loven bliver gennemført omgaaende, og at der ikke bliver vedtaget noget Moratorium. Det forekommer mig heller ikke, at man derved i nogen Maade afskærer sig fra, at en Undersøgelse af den foregaaende Ledelses Handlinger kan blive foretaget. Lovforslaget giver ingen endelig Afgørelse i dette Spørgsmaal, det berører det overhovedet slet ikke, og derfor forekommer det mig heller ikke, det kan bruges som Argument for at udsætte baade Laantagere og Laangivere for den store Risiko, som der for disse Mennesker vil være ved, at Moratoriet fornyes. Alle vi, der kender blot lidt til disse Forhold, ved jo, at Hypotekforeningen ligger med Panter, store Panter, af en ganske overordentlig Værdi, og de Rentebeløb, de her er nævnt, giver jo ingen Oplysninger om dette Forhold. Hvis det manglende Rentebeløb stammer fra Panter,

der er overtaget eller skal overtages, er selve det manglende Beløb ikke stort nok til at betegne Risikoens Størrelse, og det er jo hævet over enhver Tvivl, at ved et Moratorium vil Realisationer, Administration og Drift af Ejendomme paaføre alle Parter og ikke mindst Obligationsejerne, som til syvende og sidst kommer til at betale det, store Tab. Jeg tror derfor, det i Virkeligheden er af langt større Interesse for Obligationsejerne, at denne Sag bliver gennemført straks. For Laantagerne er Risikoen maaske, naar alt kommer til alt, mindre ved et Sammenbrud, end det er for Obligationsejerne.

Jeg vil til Slutning ikke undlade at fremføre, at naar vi tiltræder Forslaget, som det nu foreligger, er det ikke, fordi vi mener, at den Maade, som Ledelsen, baade Bestyrelse og Direktion, vælges paa, er rigtig. Vi havde ønsket — det udtalte jeg ved Forslagets første Behandling, og det har vi fremført i Udvalget —, at det skulde være efter Indstilling henholdsvis fra Laantagere og Obligationsejere, at Indenrigsministeren udnævnte disse Medlemmer. Det har ikke fundet Tilslutning hos et tilstrækkeligt Antal Medlemmer i Udvalget, og vi frafalder derfor Kravet. Jeg anbefaler hermed Lovforslaget til Vedtagelse.

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Jeg takker Udvalgets Flertal, fordi det har kunnet tiltræde Forslaget, saaledes som det blev forelagt. Jeg takker Venstrepatriet ogsaa, fordi Partiet til Trods for, at det paa et enkelt Punkt ikke er tilfreds med Forslaget, dog under Hensyn til alle foreliggende Forhold har fundet det rigtigt at tiltræde det.

Jeg vil gerne sig til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, hvis Parti ikke har kunnet tiltræde Forslaget, at jeg kan ikke nægte, at jeg synes, det ærede Medlem i sine Udtalelser her for lidt siden har behandlet hele dette Spørgsmaal en lille Smule overfladisk. Naar det ærede Medlem henter Argumenter paa dette Omraade i Indtægtsbeløbet for en enkelt Termin, maa jeg maaske erindre det ærede Medlem om, at en Forenings Forhold ikke blot afhænger af Foreningens Indtægter, men ogsaa af dens Udgifter, og dér har det ærede Medlem Hr. Duborg jo saa overordentlig Ret, naar han henviste til, hvad der i denne Henseende foreligger med Hensyn til Overtagelse af Ejendomme, baade Ejendomme, der er overtaget, og Ejendomme, det kan blive nødvendigt at overtage. Om alt dette kunde det ærede Medlem Hr. Christmas Møller finde til-