

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov om Bekæmpelse af Raager af 4. April 1928.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5785; Fremsættelsen findes i Tidende Sp. 2713).

Sagen sattes til Forhandling.

Jens Sørensen (Sejfflod): Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag. Det drejer sig om en Forlængelse af Gyldigheden af den gældende Lov om Bekæmpelse af Raager. Gennem Aarene har der baade i Folketing og i Landsting været store Kampe om denne Sag; mange Medlemmer mener maaske, det er en ubetydelig Sag; men det er ikke Tilfældet, thi Raagerne foraarsager stor Skade i Landbruget baade paa Korn og i særlig Grad paa Rodfrugter. Den gældende Lov udløber i Aar, og den foreslaas nu forlænget til 1937, til hvilken Tid der atter skal fremsættes Forslag om Fornyelse eller Revision. Den forhenværende Landbrugsminister, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har under en tidligere Udvalgsbehandling oplyst, at det særlig er Randers Amt og de nordjydske Amter, der er plaget af Raager. Jeg personlig har mange Gange maattet gaa ud paa Markerne Kl. 3 om Morgen med Geværet i Haanden for at skyde Raager, der var i Færd med at rykke Roerne op. Paa et Kvarter eller en halv Time kan Raagerne ødelægge i Tøndevis af Roemark, idet de rykker Rodfrugterne op for at tage Smelderlarver, der ligger ved Rødderne. Det store Flertal af landbrugskyndige Folk ønsker sikkert Lovens Gyldighed forlænget; skulde der imidlertid være Ønske om en kort Udvalgsbehandling, skal mit Parti ikke sætte sig derimod.

Med disse Ord skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag.

Johannes Hansen: Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen, ikke i Dag kan være til Stede, har han bedt mig om at sige et Par Ord om det foreliggende Lovforslag, der gaar ud paa en Forlængelse af den bestaaende Lovs Gyldighed. Sidste Revision blev gennemført af den daværende Landbrugsminister, det

ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, og da mit Parti ogsaa mener, at denne Lov bør bestaa i Fremtiden, kan jeg paa Partiets Vegne anbefale Forslaget til Vedtagelse.

Jeg vil dog henstille til den højtærede Landbrugsminister, om ikke det vilde være betimeligt at tage den Revisionsbestemmelse, som Lovforslaget indeholder, bort. Er det nødvendigt den ene Gang efter den anden i de forskellige Love og ogsaa i denne Lov at have en saadan Revisionsbestemmelse, saa at vi i Løbet af nogle Aar igen skal foretage den samme Revision, have den samme Forestilling som nu i Dag? Vi mener fra vort Partis Side, at der ikke er nogen Grund til i Loven at have en Revisionsbestemmelse, og henstiller til den højtærede Landbrugsminister at tage den bort.

I øvrigt skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Viggo Hansen: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale, at man stemmer for Lovforslaget i den foreliggende Form.

Jens Jensen: Det er jo ganske rigtigt, som det blev sagt af en æret tidligere Ordfører, at Raagekrigen har givet Anledning til store Kampe tidligere. Nu er der dertil at bemærke, at det er jo kun i visse Egne af Landet, men da det ogsaa er af Hensyn til disse Egne, at Loven oprindelig er givet, og da den vedvarende har Betydning for dem, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale, at Lovens Gyldighed forlænges.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker for den velvillige Modtagelse. Jeg vil gerne sige til den ærede Ordfører for Partiet Venstre (Johannes Hansen), at jeg vil anse det for rigtigst, at man beholder Bestemmelsen om, at Loven kun gælder for et bestemt Aaremaal, da jeg ikke er helt sikker paa, at man til den Tid ønsker Lovens Gyldighed forlænget. Men hvis det fastholdes som et Krav, at Revisionsbestemmelsen skal gaa ud, skal jeg heller ikke modsætte mig det. Ønsker man saa Loven ændret til den Tid, kan man selvfølgelig foreslaa det.

Johannes Hansen: Jeg vil gerne sige til den højtærede Landbrugsminister, at vi vilde sætte Pris paa i vort Parti, at denne Revisionsbestemmelse blev taget ud. Som den højtærede Landbrugsminister siger, er der jo, hvis man til sin Tid ønsker, at Loven skal vedblive at gælde, alligevel den Mulighed, at Landbrugsministeren kan fremsætte et Forslag derom.