

## [Krag.]

grundelse foreslaar den højtærede Minister, at Kommunernes Adgang, som blev aabnet ved 19. Oktober-Loven til at betale Kontingent til Arbejdsløshedskasserne med  $\frac{3}{4}$  af Kontingentbeløbet, udvides? Kan den højtærede Minister give Oplysning om, i hvilket Omfang Kontingenthjælp hidtil er ydet? Hvilken er den ydre Foranledning, som har bragt den højtærede Minister til at foreslaa, at Restancer til Kasserne forud for Tidsrummet for Understøttelse efter 19. Oktober-Loven for tre Fjerdedeles Vedkommende kan dækkes af Kommunen? Jeg vil sige til den højtærede Minister, at ogsaa her udtrykker baade Forslagets Tekst og Bemærkningerne sig højst uklart. Jeg maa dog forstaa det saaledes, at hvis en arbejdsløs er kommet i Restance forinden det Tidspunkt, da der aabnes ham Adgang til Understøttelse efter 19. Oktober-Loven, skal Kommunalbestyrelsen ikke blot have Ret til at betale  $\frac{3}{4}$  af hans Kontingent i Perioden, hvor han faar Hjælp efter 19. Oktober-Loven, men ogsaa  $\frac{3}{4}$  af den Restance, som forud var løbet paa. Jeg maa gaa ud fra, at dette er Meningen, og jeg spørger den højtærede Minister, hvad der foranlediger ham til at stille dette Forslag.

Ligeledes forekommer det mig nødvendigt for den højtærede Minister at give Oplysninger om, i hvilket Omfang Arbejdsløhedskassemedlemmer under 21 Aar har faaet den nedsatte Understøttelse sammenlignet med arbejdsløse Kammerater over den nævnte Alder. Den højtærede Minister stiller for Arbejdsløhedskassemedlemmer Forslag om, at denne Bestemmelse fra 19. Oktober-Loven overføres ogsaa i denne Tillægslov, medens dette derimod ikke er Tilfældet for saadanne arbejdsløse, som ikke før 1. Oktober var Medlemmer af Arbejdsløhedskasser, og det har derfor sin Interesse at faa at vide, hvor mange Kommunalbestyrelser der har benyttet sig af denne Ret, i hvilke Kommunalbestyrelser man har anvendt denne Ret overfor enkelte Tilfælde, overfor Person efter Person, og i hvilke Kommunalbestyrelser man har truffet generel Bestemmelse med Hensyn til en saadan Nedsættelse. Thi paa dette Punkt var Loven af 19. Oktober i høj Grad uklar, og jeg tror at vide, at man paa dette Punkt i forskellige Kommuner har handlet paa Grundlag af forskellige Principper; men jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister kan give Oplysninger i saa Henseende.

Jeg synes ogsaa, at det til Rigsdagens Bedømmelse af det her foreliggende Forslag vil være nødvendigt, at vi faar hele

det Klagemateriale, som er indgaaet til Socialministeriet efter 19. Oktober-Lovens Gennemførelse, stillet til Disposition og ligeledes den højtærede Socialministers Svar derpaa. Jeg gaar ud fra, at hvis der gennem det Udvalg, som vel sagtens vil blive nedsat til Behandling af Sagen, bliver tilstillet den højtærede Minister Ønske i saa Henseende, vil det blive imødekommet. Den Læst, hvorover dette Forslag er dannet, er jo den samme som den, der er anvendt ved 19. Oktober-Loven. Filet lidt af paa somme Punkter; forlænget en Smule paa andre, men i Hovedsagen, som sagt, den samme, saaledes at jeg maa bedrøve den højtærede Minister med at erklære, at jeg ikke kan se, at den højtærede Minister ved dette Forslag har fundet nye Veje gennem Junglen — jeg synes, den højtærede Minister i sin Forelæggelsestale var tilbøjelig til at give det Udseende deraf.

Hvis den højtærede Ministers Overvejelser har været saa ganske overordentlig dybtgaaende og vanskelige, som han skilrede, er det beklageligt, at de Resultater, han har opnaaet, er blevet saa smaa, som de er (*Socialministeren* [Steincke]: Hvorledes skulde de have været?). Ja, det er ikke min Sag at angive dette, det maa blive den højtærede Ministers med Magten og Æren maa jo Ansvaret følge, og det forstaar jeg ogsaa, at den højtærede Minister er villig til at bære — naar jeg her nævner dette, er det kun paa Grund af de Bemærkninger paa dette Punkt, som den højtærede Minister fremsatte i sin Forelæggelsestale.

Jeg maa derfor ogsaa bedrøve den højtærede Minister med at sige til ham, at nogen synderlig Chance for Tilslutning fra alle Sider, saaledes som jeg forstaar den højtærede Minister havde haabet paa, tror jeg virkelig ikke, der er; saa skulde da det omfattende Oplysningsmateriale, som jeg har bedt om maatte blive stillet til Rigsdagens Disposition, og som den højtærede Minister utvivlsomt besidder, idet jeg er overbevist om, at han har forberedt sig paa denne Dag lige siden den 19. Oktober — han vidste jo, at den Dag vilde komme, da Tillægsforslag maatte til Behandling i dette høje Ting —, i væsentlig Grad ændre Opfattelsen; thi at man har gjort Støtten til faglærte, som før fik en høj Dagpenge, en Smule ringere og Støtten til ikke faglærte, som før fik lidt mindre, en Smule højere, er Petitesser, som principielt ikke betyder det allerfjerneste.

Jeg begyndte med at sige, at den højtærede Minister ikke i Vugge gave har faaet den Klogskab, som giver Mulighed for at omsætte Viden og egen Arbejdsindsats —