

[Madsen-Mygdal.]

dermed var ogsaa Flertallets Velvillie udtømt; et Forslag fra Mindretallet om at optage Erhvervsudvalgets Udtalelse i Betænkningen blev nedstemt.

Jeg maa nu mene, at det har sin Betydning, at en saadan Udtalelse er kendt af Medlemmerne. Den har imidlertid staaet i Morgenbladene, og jeg vil derfor ikke anmode Formanden om Tilladelse til at oplæse den; jeg ved heller ikke, om Tilladelsen kunde gives, og jeg vil fritage Formanden for at komme i den vanskelige Situation at skulle sige nej, saaledes som der blev sagt nej i Udvalget i Gaar. Men jeg haaber, Formanden vil tillade mig at oplæse Slutningen af denne Udtalelse, idet jeg anmoder ærede Medlemmer om, inden de stemmer om dette Spørgsmaal, dog at læse, hvad Repræsentanterne for de betydende Erhverv her i Landet udtaler om denne Beskatning. Udtalelsen slutter paa følgende Maade:

„Vi ser i de nye Kriseforslag en Videreførelse af et Understøttelsessystem, der allerede i en Aarrække har tynget vort Erhvervsliv, og det er os uforstaaeligt, at man søger denne Videreførelse gennemført netop paa et Tidspunkt, hvor Eksemplet fra Storbritannien burde være en alvorlig Advarsel.

Ud fra disse Betragtninger tillader vi os som Repræsentanter for Landets bærende Erhverv — Haandværk, Handel, Industri, Landbrug og Søfart — at frembære vor alvorligste Protest og den mest indtrængende Advarsel imod, at de nye Kriseforslag ophøjes til Lov.“

Denne Skrivelse er paa Fællesudvalgets Vegne underskrevet af A. P. Møller, J. Tvedegaard, Paul Lassen, Andr. Wildt og Frantz Pio. (Afbrydelse). Den højtærede Finansminister siger „Skatteborgere“. Ja, det er jo muligt, at Ordet Skatteborger i Finansministerens Mund er et Haansord. Jeg tror nu ikke, det er heldigt, om Landets Finansminister taler saa overlegent om Skatteborgere. Hvor vilde Finansministeren være henne, hvis der ikke var Skatteborgere her i Landet? (Stemmer: Bladet!). Nej, dette har ikke noget med Bladet „Skatteborgeren“ at gøre; det er ganske heldigt, at jeg kommer til at omtale dette, for der hersker aabenbart en Misforstaaelse. Dette er et Udvalg, der er nedsat af Erhvervenes Organisationer, og det har intet som helst med Skatteborgerforeningen eller Bladet „Skatteborgeren“ at gøre. (Afbrydelse: Det er de samme). Er det de samme? Er Mejerier og Slagterier indmeldt i Skatte-

borgerforeningen? Det vidste jeg ikke. De er indmeldt i Landbrugsraadet, som har flere Repræsentanter i dette Fællesudvalg.

De Herrer skulde gøre sig lidt Umage for at lægge Mærke til, hvem det er, der udtaler sig her, og jeg tror ikke, det er rigtigt at tage alt for overlegent paa dem, der henvender sig med den Slags Udtalelser. Jeg tror, at denne alvorlige Udtalelse fra Erhvervene fortjener en bedre Skæbne end den haanlige Afvisning, den er blevet mødt med fra Flertallet, og jeg tillader mig at hævde den Opfattelse, at det ikke bidrager til at styrke Rigsdagens Anseelse, naar den har saa travlt med at dele Statstilskud ud, at den ikke en Gang har Tid til at høre, hvad Repræsentanter for de Erhverv, der skal betale det hele, har at sige til det. Det mindste er dog, at Rigsdagen vil modtage en saadan Udtalelse og høre paa, hvad der bliver sagt.

Med Hensyn til den Forhøjelse af Formuebeskatningen, som bringes i Forslag, maa vi fra vor Side hævde, at det er en i høj Grad uheldig og irrational Ændring, der her foretages. Ja, jeg tillader mig at fremsætte den Formodning, at hvis der ikke forelaa en bindende Aftale, som nu skal holdes ud til den bitre Ende, vilde alle Partier indrømme, at det Forslag, vi stiller vedrørende Formuebeskatningen, helt anderledes over Ret og Skel og paa en klar og let forstaaelig Maade fastsætter retfærdige og rigtige Regler for Formuebeskatningen. Men nu er der truffet en Overenskomst og foreligger en Aftale, og saa taler jeg naturligvis ogsaa her for døve Øren.

Fremdeles er der stillet Forslag om nye Indtægter ved Forhøjelse af bestaaende Told- og Vareafgifter. For saa vidt det her drejer sig om en Beskatning af rene Luksusvarer og under Forudsætning af, at de indkomne Beløb anvendes paa en for hele Befolkningen sund og gavnlig Maade, skulde vi fra vor Side ikke have gjort Indsigelse mod disse Forslag. Vi mener tværtimod, at hvis Beløbene er paakrævet, kan der være Grund til at gaa endnu videre i Retning af at beskatte det Luksusforbrug, der staar i et saa mærkeligt Misforhold til hele den økonomiske Tilstand, det arbejdende Erhvervsliv befinder sig i i Øjeblikket.

Jeg ønsker med Hensyn til Benzinskattens Forhøjelse med 2 Ø. at sige, at denne Forhøjelse aldeles ikke afskrækker os; tværtimod, vi har med vort Forslag aabnet Adgang til en Forhøjelse med 3 Ø. — men ganske vist saaledes, at det indvundne Beløb helt og fuldt anvendes til Vejenes Vedligeholdelse. De allierede Partiers Forslag om