

### [Madsen-Mygdal.]

samlere Interessen om sig. De to andre Lovforslag indeholder Bestemmelser vedrørende en Del af disse Skattebeløbs Anvendelse, og jeg skal begynde med at fremsætte nogle Bemærkninger vedrørende disse sidste Lovforslag.

Lovforslaget om en midlertidig Hjælp til Fiskere til Anskaffelse af Fiskeredskaber imødekommer jo et fra Dansk Fiskeriforening indsendt Andragende. Vi erkender fra vor Side, at Fiskerierhvervet som et eksporterende Erhverv paa lignende Maade som Landbruget er særlig haardt ramt af Krisen, og mit Parti har ud fra denne Erkendelse allerede ved Samlingens Begyndelse stillet Forslag om, at der gives Hjælp til Fiskere, der er Fartøjsejere, til Opnaelse af Akkord paa lige Linie med den Akkordordning, der er tilvejebragt for Landbrugets Vedkommende. Vi har endvidere foreslaaet, at Staten viste Imødekommehed med Hensyn til Henstand med Afdrag paa Laan i Fiskefartøjer. Jeg maa i høj Grad beklage, at disse to Forslag er henvist til Udvalg her i Tinget, og at der i disse Udvalg, efter hvad der er oplyst for mig, endnu ikke er holdt Møde om disse Forslag. Jeg tillader mig at henstille til de paagældende Udvalg og til Ministeren for Søfart og Industri, om de ikke vil finde det betimeligt, naar nu Regeringen anerkender, at ogsaa Fiskeriet er i en Krisesituation, at disse Forslag da kom frem til Overvejelse; der er neppe Tvivl om, at de for det samlede Fiskerierhverv i Betydning langt overgaar det Forslag, der her er Tale om.

Men det udelukker ikke, at der ogsaa kan være Grund til at støtte den enkelte særlig vanskeligt stillede Fisker ved Tilvejebringelse af fornødne Fiskeredskaber. En saadan Støtte er absolut ikke noget ukendt; der er gennem en lang Aarrække bevilget ikke ubetydelige Beløb til Anskaffelse af Fiskeredskaber. Her er der imidlertid ikke Tale om Laan, men om Tilskud, men i Betragtning af, at det drejer sig om et forholdsvis stort Antal af smaa Beløb, højst 200 Kr., for hvilke Rentebetalinger og Afdrag vilde medføre en ret omstændelig Administration, og da det er til Hjælp for helt ubemidlede Fisker, skal jeg under de særlig vanskelige Forhold ikke rejse Indvending imod, at den højtærede Minister for Søfart og Fiskeri i dette Tilfælde har foretrukket at yde Hjælpen i Form af Tilskud i Stedet for som almindeligt at yde Laan. Jeg kan altsaa paa mit Partis Vegne tilsiige dette Lovforslag velvillig Behandling,

men jeg gør dog opmærksom paa, at Lovforslaget ikke helt dækker det af den højtærede Minister omtalte Andragende fra Dansk Fiskeriforening, idet der her, saa vidt jeg kan se, ikke tilbydes nogen som helst Hjælp til det ret betydelige Antal af Partsfiskere, der findes her i Landet, og som ogsaa er haardt ramt af Krisen. Jeg haaber, at dette er et Forhold, som nærmere kan overvejes i Udvalget, og at den højtærede Minister ikke vil modsætte sig en nærmere Drøftelse deraf.

Lovforslaget om ekstraordinære Foranstaltninger i Anledning af Landbrugskrisen gaar først og fremmest ud paa at berigtige den Fejlregning, som den højtærede Landbrugsminister gjorde sig skyldig i ved Fremsættelse af Kriseforslaget i Efteraaret, idet det har vist sig, at der til Dækning af 2 pCt. af Forskellen mellem den enkelte Landbrugers Gæld og hans Nettoformue udkræves 48 Mill. Kr. i Stedet for som vedtaget i Loven 30 Mill. Kr.

Mit Partis Standpunkt til denne Form for Krisehjælp til Landbruget vil være det høje Ting bekendt; vi anser det for en meget forkastelig Fremgangsmaade at udskrive nye store Skatter til Betaling af andre Skatter og at uddele Gaver og Tilskud til Landbrugets Udøvere efter en matematisk Formel, som bygger paa det enkle, men meget farlige Princip, at jo mere Gæld en Mand har stiftet, desto større Hjælp skal han have af Staten. Jeg kan aldeles ikke give den højtærede Landbrugsminister Ret i, at denne Formel, hvorefter Skattelettelsen fordeles, har vist sig at virke heldigt, tværtimod tror jeg at turde siige, at der i alle Kommuner findes adskillige Eksempler paa, at denne skematiske Fremgangsmaade virker i høj Grad uheldigt og frembyder meget stor Vilkaarlighed. Jeg tror heller ikke, at de af Landbrugsministeren nu foreslaaede Ændringer vil bøde derpaa, snarere tværtimod.

Ved Behandlingen her i Tinget i Efteraaret af denne Kriselov har jeg udførligt paa mit Partis Vegne gjort Rede for vor Stilling, og der er ingen Anledning for mig til i Dag at komme ind paa Gentagelser i saa Henseende. Jeg skal kun siige, at vi anser denne Lov, der indeholder meget farlige Konsekvenser, for at være en uheldig Lov, og ligesom vi den Gang stemte imod Loven, saaledes ønsker vi heller ikke nu at paatage os noget Medansvar for en Fortsættelse af denne Kriseforanstaltning, der jo i Virkeligheden meget mindre er en Krisehjælp til Landbruget, end den er en Krisehjælp til nødstedte Kommuner til Opnaelse af Skatter, som ellers vilde have været uerholdelige.