

[Bjerring.]

man gaar indstændigt ind for at bygge en Bro i Stedet for en Dæmning.

En Deputation af Tilhængere af Dæmningen har haft Foretræde for Udvalget, men man har ikke kunnet tage Hensyn til deres Henstilling af de forannævnte Grunde, men ogsaa af den Grund, at Udgiften vil andrage 4—5 Mill. Kr. mere, end en Bro vilde koste. Alene ud fra dette anser man det for uforvarligt at bygge en Dæmning, rent bortset fra de Ulemper, et Dæmningsanlæg i øvrigt vil medføre.

Et Flertal i Udvalget, bestaaende af de to Regeringspartier og de Konservative, er, hvad den økonomiske Side af Sagen angaar, af den Overbevisning, at det vil være fuldt forvarligt at paabegynde Anlægget af de to Broer, ikke mindst ud fra det Synspunkt, at det vil være et i egentligste Forstand produktivt Foretagende. Udvalgets Flertal henviser til den højtærede Trafikministers Udtalelser i Folketinget ved Forslagets første Behandling, hvor Ministeren hævdede, at han ikke vilde skride til det egentlige Brobygningsarbejde, forinden der havde en rimelig Sikkerhed for, at Statens Andel i Udgifterne hertil kan tilvejebringes. Flertallet i Udvalget føler sig fuldstændigt tilfredsstillet ved de af Ministeren givne Oplysninger, og ud fra den Betragtning, at Spørgsmaalet om Storstrømsbroen alligevel en Gang skal løses — der er ingen Tvivl om, at man ikke langt ud i Fremtiden kan lade dette Spørgsmaal ligge uløst —, og da det viser sig, at hver Gang Spørgsmaalet har været skudt ud i en uvis Fremtid, er Gennemførelsen stadig blevet dyrere, naar Spørgsmaalet er kommet frem igen, skal jeg paa Flertallets Vegne anbefale at stemme for det foreliggende Lovforslags Vedtagelse uforandret.

Tange: Som det vil ses af Betænkningen, er det ikke lykkedes at skaffe Enighed i Udvalget. Et Mindretal paa tre Medlemmer har afgivet en lille Særbetænkning og indstiller Lovforslaget til Forkastelse. Jeg ønsker om den rent saglige Side af dette Lovforslag kun at understrege den ærede Ordførers Udtalelser angaaende Forholdene ved Oddesundbroen. Det er rigtigt som fremhævet af den ærede Ordfører, at det gamle Spørgsmaal om, hvorvidt man skal bygge Dæmning eller Bro, har været underkastet en meget grundig Drøftelse; men jeg tror, man tør sige, at man fra alle Sider i Udvalget var enig om, at selv om man ikke kan se bort fra, at der er store Interesser oppe ved Limfjordskysterne, som maaske

en Gang kan kræve en vis Beskyttelse, kunde en Dæmning ikke gennemføres ved nærværende Lovforslag. Alle de sagkyndige, som har beskæftiget sig med Spørgsmaalet, er enige om, og alle de Oplysninger, vi overhovedet har faaet i Udvalget, gaar i Retning af, at det vil være uforvarligt at ombytte den foreslaaede Bro med en Dæmning. Hele Udvalget er derfor enig om at blive ved Forslagets Bestemmelse om at tilvejebringe Forbindelsen i Form af en Bro.

Idet jeg altsaa derudover kan henholde mig til den ærede Ordførers Redegørelse, vilde jeg gerne paa det første Mindretals Vegne fremsætte nogle faa Bemærkninger, idet jeg henviser dels til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling og dels til, hvad vi har skrevet i vor Betænkning.

De Betæneligheder, som jeg gav Udtryk for ved Sagens første Behandling, forekommer mig at være til Stede i Dag i samme Grad som den Gang, ja, jeg er endog tilbøjelig til at mene, at de er blevet forstærket i den Tid, der er gaaet. Erhvervs-krisen, som jeg den Gang omtalte ret udførligt, har siden Sagens første Behandling tilspidset sig fra Dag til Dag, og ingen er vel i dette Øjeblik i Stand til at øjne nogen som helst Lysning. Dertil kommer, at Rigsdagen samtidig med Arbejdet paa dette Lovforslags Gennemførelse arbejder paa Gennemførelsen af store Skattepaalæg. Tilsammen vil dels de Forslag, der ligger paa Rigsdagens Bord i Øjeblikket, dels de Forslag, som allerede er gennemført, paalægge Befolkningen nye Skatter, direkte og indirekte, til et Beløb af ca. 80 Mill. Kr. Valutaforholdene, som jeg ogsaa omtalte ved Sagens første Behandling, er fremdeles usikre og uklare, og det gælder i Dag som den Gang, at ingen er i Stand til i Dag at sige, hvor meget dette Forslag vil koste, naar det en Gang skal paabegyndes i Aaret 1937.

Endelig er der endnu et Forhold, jeg gerne vil pege paa, og som vi i Udvalget har gjort Ophævelser over. Det forekommer mig noget urimeligt, at man, hvis dette Lovforslag vedtages — hvad der sikkert er stor Udsigt til — samtidig med Lovforslagets Vedtagelse vil paalægge alle de motorkørende at begynde at indbetale den Øre pr. Liter Benzin, som der i Lovforslaget er Tale om at paalægge. Man paalægger dem dette, samtidig med at man ved andre Lovforslag ogsaa disponerer over en Forhøjelse af Benzinafgiften, paa en Tid, hvor der, som det fremgaar af Oplysningerne i Betænkningen, faktisk ikke i det første Aar vil være nogen synderlig