

i 1931, at eftergive denne Stat dens Bidrag for i Aar;

Anmoder Generalsekretæren om at fortsætte sine Bestræbelser for at søge Restancerne dækket og at afgive en Beretning herom til næste ordinære Samling.

## 2. Budgetteringen.

Under Debatten henledte adskillige Delegerede Opmærksomheden paa den Kendsgerning, at Forbundets Udgifter for 1932 og foregaaende Aar laa endog betydelig under de budgetterede Beløb, idet de hævdede, at denne Margen — navnlig i Forbindelse med den Omstændighed at saa at sige samtlige Enkeltkonti udviste budgetmæssige Overskud — var Udtryk for en almindelig Over-Budgettering.

Andre Delegerede anførte heroverfor, at en vis Elasticitet var nødvendig; navnlig Generalsekretæren og Kontrollkomitéen fremhævede, at de særlige Vanskeligheder for Administrationen som Følge af, at det ikke i Aarets Løb var muligt at opnaa Tillægsbevillinger, gjorde det paakrævet at afsætte rimelige Beløb til saadanne uforudsete Udgifter, som Raadets Virksomhed maatte medføre. Naar man særlig havde anført, at Bevillingerne til Nedrustningskonferencen langt oversteg Udgifterne, havde dette sin Forklaring i Aarsager, som umuligt kunde forudses ved Budgettets Vedtagelse og noget lignende gjaldt for den monetære og økonomiske Konference.

Generalsekretæren meddelte endvidere, at Overskudet for 1932 væsentligt maatte tilskrives de meget vidtgaaende Besparelser, som Administrationen i Forbindelse med Kontrollkomitéen havde gennemført inden for alle Sektioner og Afdelinger, idet Administrationen overhovedet havde søgt at tilpasse Udgifterne efter de reelle Indtægter. Hele dette Forhold belyses i øvrigt klarere ved følgende Oversigt for de to sidst afsluttede Regnskabsaar:

	frcs.
1931. budgetterede Udgifter..	31.637.501
Indtægter.....	28.654.000
virkelige Udgifter.....	29.087.000
budgetmæssigt Overskud	2.550.501
reelt Underskud.....	433.000

1932. budgetterede Udgifter..	33.687.994
Indtægter.....	28.595.000
virkelige Udgifter.....	27.282.000
budgetmæssigt Overskud	6.405.994
reelt Overskud.....	1.305.000

Det vil heraf ses, at Stigningen i Budgettet fra 1931 til 1932 beløber sig til ca. 3.500.000 frcs., men at denne Stigning ikke svarer til en Stigning i Udgifterne, der tværtimod er faldet med 1.797.000 frcs.

I Virkeligheden er den stedfundne Over-Budgettering en direkte og uundgaaelig Konsekvens af, at Stater ikke betaler deres Bidrag, idet man ved at paaligne samtlige Stater for store Bidrag i Forhold til de virkelige Udgifter søger at undgaa et reelt Underskud, og nogen Ændring i dette Forhold kan næppe ventes, forinden Restancespørgsmaalet har fundet en Løsning. Under Hensyn til den fremkomne Kritik lovede Generalsekretæren dog, sammen med Kontrollkomitéen, at tage de gældende Budgetteringsmetoder op til Undersøgelse og at afgive en Betænkning herover til Forsamlingen i 1934.

## 3. Rationalisering af Sekretariatets og Arbejdsbureauets Virksomhed.

Som omtalt i Beretning til Rigsdagen angaaende Folkeforbundets 13. Forsamling 1932 pag. 34, jfr. 70, anmodede nævnte Forsamling Kontrollkomitéen om nærmere at undersøge Mulighederne for Besparelser i Forbundets Udgifter gennem en teknisk Koncentration af dets Virksomhed, navnlig gennem en Reorganisation og Rationalisering af Sekretariatets og Arbejdsbureauets Arbejde.

Som Resultat af denne Undersøgelse foreslaa for den 14. Forsamling en Betænkning (A. 10. 1933 X.) over de mangfoldige vigtige og mindre væsentlige Punkter, hvorved Komitéen i Samarbejde med Forbundets Embedsmænd og forskellige Sagkyndige har beskæftiget sig.

Indledningsvis udtaler Komitéen, at den kun har ment sig beføjet til at behandle