

III og IV, der indeholder det af *Det statistiske Departement* for Landbokommissionen beregnede Materiale.

Selv om dette Udsnit er for spinkelt til i Almindelighed at kunne tjene som Grundlag for sikre Beregninger, maa man dog antage, at det giver et ganske godt Billede med Hensyn til den stedfundne Udvikling af Gældsforholdene siden 1926, og at den Fordeling af Gældsbyrden, som man finder i disse Kommuner, nogenlunde vil svare til Forholdene i Almindelighed. I hvert Fald synes de udtagne Kommuner at være repræsentative med Hensyn til den samlede Pantegælds Størrelse i Forhold til Ejendomsværdierne, jfr. Underbilag Nr. IV til Bilag Nr. I.

Med Hensyn til den Udvikling af Gældsforholdene, som belyses af Materialet, skal man bemærke følgende:

Opgørelsen bygger paa Selvangivelserne, der imidlertid ikke omfatter samtlige Ejendomme. Ser man bort fra de ved Udstykning tilkomne Ejendomme og holder sig til Antallet i 1926, manglede der i 1930 af Gaardene 223, knap 11 pCt. af Antallet i 1926, med en Ejendomsskyld af ca. 7 428 000 Kr. eller knap 9 pCt. af Gaardenes samlede Ejendomsskyldværdi, af Husene 755 eller ca. 32 pCt. med en Ejendomsskyld paa ca. 4 549 000 Kr. eller ca. 20 pCt. af Husenes samlede Ejendomsskyldværdi.

I 1933 manglede der kun ca. 73 Gaarde, mindre end 4 pCt., og 681 Huse, ca. 28 pCt.

Herefter synes man for Gaardenes Vedkommende at kunne gaa ud fra, at de manglende Ejendomme ikke kan øve nogen nævneværdig Indflydelse paa Materialets repræsentative Karakter. For Husene kan det vel stille sig noget tvivlsomt; men da det dog fortrinsvis er de smaa Huse, der mangler, spiller det i hvert Fald værdimæssigt næppe nogen stor Rolle, hverken for Behæftelse eller for Ejendomsskyldværdien. Forøger man 1930 Tallene i Forhold til det i 1933 tilkomne Antal Ejendomme, faar man for Gaarde, regnet efter et Tillæg til Værdier og Pantegæld paa 7 pCt., følgende Resultater som Udtryk for den Bevægelse i Ejendomsværdi og Gældsbyrde, som er sket i de sidste tre Aar (i 1 000 Kr.):

Gaarde	Antal	Ejendoms- skyldværdi	B + I	E + B + I	Samlet Gæld	Prioritetsgæld
1933.....	2 010	73 245	12 920	86 165	70 617	63 208
1930 (korrigeret) ...	2 010	81 600	18 200	99 800	69 900	62 700

Det fremgaar heraf, at der praktisk talt ikke i de tre Aar er sket nogen Forandring i Gældens Størrelse, hvorimod de ansatte Ejendomsværdier er gaaet betydeligt ned.

For Husene, hvis Antal er steget med ca. 4,5 pCt., men for hvilke der kun er regnet med et Tillæg til Værdien og Pantegælden paa 3,5 pCt., da de tilkomne Ejendomme maa antages at være mindre end de øvrige, finder man følgende:

Huse	Antal	Ejendoms- skyldværdi	B + I	E + B + I	Samlet Gæld	Pantegæld
1933.....	1 715	16 637	3 264	19 901	20 259	17 618
1930 (korrigeret) ...	1 715	18 500	4 800	23 300	20 200	17 600

Husene viser altsaa nøjagtig samme Billede.

Den samlede Gæld i 1933 er ca. 91 Mill. Kr., hvoraf Pantegæld ca. 81 Mill. Kr. og løs Gæld 10 Mill. Kr. Den løse Gæld andrager altsaa godt 12 pCt. af Pantegældens Beløb (for Husene ca. 15 pCt., for Gaardene 11½ pCt.)

Paa Grundlag af Prioritetsopgørelsen i 1926 for de samme Kommuner kan man med Tilnærmelse beregne Forskydningen fra 1926—1930, idet Usikkerheden væsentlig