

kun kan knytte sig til de manglende Ejendomme. Siden 1930 synes Gælden, som anført, at være uforandret.

For Gaarde, hvor Beregningen er sikrest, faar man:

Gaarde	Antal	Ejendomsskyld- værdi	B+I	E+B+I	Prioritetsgæld
1926	2 083	83 647	28 316	111 963	53 591
1930 (korrigeret) . . .	2 083	83 647	18 712	102 359	64 300

Herefter skulde Pantegælden for Gaarde være steget med ca. 20 pCt.

For Huse bliver Resultatet følgende:

Huse	Antal	Ejendomsskyld- værdi	B+I	E+B+I	Pantegæld
1926	2 396	22 431	7 602	30 033	17 087
1930 (korrigeret) . . .	2 396	22 431	5 779	28 210	21 317

saaledes at Husenes Behæftelse siden 1926 skulde være steget med ca. 25 pCt. Da det imidlertid for en stor Del er de smaa Huse, der mangler, og disse er forholdsvis lavt behæftede, er det sandsynligt, at en Beregning med Opdeling paa Størrelsesgrupper vilde give en lidt mindre Stigning. Nogen større Betydning kan dette dog ikke have.

At der er sket en meget stærk Stigning i Gælden, fremgaar jo tilstrækkelig tydeligt af de sikre Tal:

1926	Samtlige Huse	17,1 Mill. Kr.
1930	68 pCt. af Husene	17,0 Mill. Kr.

Regner man med de ovenanførte Tal, der altsaa muligt er lidt for høje for Husene, kommer man paa Grundlag af Prioritetstællingen 1926 til følgende Resultat for hele Landet:

	Pantegæld		Løs Gæld	Samlet Gæld
	1926	1933	1933	1933
	Mill. Kr.	Mill. Kr.	Mill. Kr.	Mill. Kr.
Gaarde	2 247	2 700	300	3 000
Huse	785	1 000	150	1 150
Ialt	3 032	3 700	450	4 150

Hertil bør lægges et Beløb for de ved Udstykning tilkomne op mod 5 000 nye Ejendomme, saaledes at man tør anslaa Landbrugets samlede Gæld til ca. 4 200 Mill. Kr., deraf Pantegæld ca. 3 750 Mill. Kr.

Imidlertid modsvares en betydelig Del af Landbrugets Gæld af Aktiver udenfor Ejendommen. Til Belysning heraf har man fra *Det statistiske Departement* modtaget en Opgørelse for de samme 22 Kommuner, der viser, hvorledes Gældsbyrden vilde stille sig, hvis disse Aktiver blev afregnet i Gælden for hver enkelt Ejendom, saaledes at Ejerens Formue var udtrykt ved Forskellen mellem den ansatte Ejendomsværdi og den tilbageværende Gæld.

Det viser sig da, at Gældsbyrden for de Ejendomme, der herefter vilde have Gæld, gaar ned fra knap 91 Mill. Kr. til godt 82 Mill. Kr., altsaa med henved 10 pCt. Hvis tilsvarende Forhold gør sig gældende Landet over, skulde Landbrugets Gældsbyrde, paa samme Maade beregnet, gaa ned til ca. 3 800 Mill. Kr.

Undersøger man nu, hvorledes Ejendommene efter denne Omregning af Gælden fordeler sig efter Gældsbyrdens Størrelse i Forhold til den ansatte Ejendomsværdi, finder man, at godt 42 pCt. af Ejendommene har større Gæld end Ejendomsværdien, og at yder-