

## CXIII.

## Betænkning

over

## Forslag til Lov om Afvikling af Henstandsydelser i Kreditforeninger og Lempelse af Renten for visse Udlaan.

(Afgivet af Folketingets Udvalg den 4. Maj 1934).

Udvalget, der har holdt en Række Møder og haft flere Samraad med Ministeren, har modtaget en Deputation fra Assurandør-Societetet og De danske Livsforsikringsselskabers Forening. Disse Selskaber tilbød at gaa ind paa en frivillig Rentesænkning samt paa nærmere angivne Betingelser at stille deres 4 $\frac{1}{2}$  og 5 pCt.s Obligationer i de 6 Landkreditforeninger til Raadighed for Konvertering, ligesom Selskaberne har givet visse Tilsagn med Hensyn til Anbringelse af Midler i Fremtiden (se Bilaget).

Udvalget og Ministeren er enige i at anbefale at modtage Forsikringsselskabernes Tilbud og stiller herefter Ændringsforslagene Nr. 1—3.

Endelig stiller et *Flertal* (Fr. Andersen [Holbæk A.], Vagn Bro, Fisker, Fuglsang, Jørgen Jørgensen, Krag, Ludvigsen, A. C. Mortensen, Rahbek, Rasmussen [Gylling], Smørum og Marinus Sørensen) Ændringsforslag Nr. 4 til § 4.

Samtlige Ændringsforslag er tiltraadt af Ministeren.

Et *Mindretal* (Kristen Amby, Hasle og A. C. D. Petersen) nærer store principielle Betæneligheder ved at lade Lovgivningsmagten gribe ind i bestaaende private Kontraktforhold, saaledes som det foreslaas i § 3, ligesom Mindretallet heller ikke kan billige Lovforslagets § 4.

I Lovforslaget er der imidlertid i den Skikkelse, det vil faa efter Behandlingen i Udvalget, paa afgørende Punkter taget Hensyn til den af Mindretallet rejste Kritik, dels derved, at Bestemmelserne om; at Indenrigsministeren bemyndigedes til at fastsætte Vilkaarene for Udlaan i Forsikringsselskaberne, er udgaaet af Forslaget, dels derved, at Reglerne i § 3 er mildnet, idet Forsikringsselskaberne undtages fra Paragraffens Bestemmelser, og idet Virkningen af Loven i øvrigt paa dette Punkt tidsbegrænses.

Under disse Omstændigheder og da Lovforslagets § 4 er en Videreførelse af den bestaaende Lovgivning, mener Mindretallet, trods sine Betæneligheder, at kunne indstille Lovforslaget til Vedtagelse, selv om Mindretallet, hvis det havde haft Magt dertil, vilde have gennemført dette med Udeladelse af §§ 3 og 4.

## Ændringsforslag.

Af *Udvalget*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*:

Til § 1.

1) Som nyt Stykke indføjes efter Stk. 1: „Uanset Bestemmelsen i § 40, 4de Stykke, i Lov Nr. 111 af 31. Marts 1926 om Tinglysning bevarer en Kreditforening sin Panteret for resterende Terminsydelser hidrørende fra 11. Juni Termin 1933, naar