

[Christmas Møller.]

Hr. Westermann Ret eller Uret i sin Paastand om, at Ordningen af 1932 er uærlig? Deri har han Ret, thi efter at man havde fastsat de 11½ Mill. Kr., som ifølge Loven bevilges, sætter man Pensionerne ind, fordi man ikke i sin Overenskomst kunde faa flere Penge. Derfor har det ærede Medlem Hr. Westermann fuldkommen Ret i sin saglige Kritik.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

Krag: Hvis der er nogen Uærlighed i Forbindelse med Forsvarsordningen af 1932, hvad Marinen angaar, saa maa det ærede Medlem Hr. Westermann og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller rette deres Kritik i den Anledning til de Marineautoriteter, som sagligt indestaar for denne Ordningens Forsvarlighed inden for Rammen af det Beløb, som stilles til Disposition.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Westermann har Ordet for en kort Bemærkning.

Westermann: Ja, saa maa jeg igen spørge det ærede Medlem Hr. Krag: Hvem er de Marinemyndigheder, som staar inde for dette Beløb. (*Krag:* Marineministeriet). Efter det ærede Medlems egne Oplysninger blev Lovforslaget sendt over til Gennemregning, men efter at det var sendt tilbage fra Marineministeriet, godkendt af dette, blev Pensioner og Ventepenge trukket fra, 400 000 Kr. om Aaret; det er dog et Beløb, som tæller med. Yderligere maa jeg sige for Kystdefensionens Vedkommende, som er taget fra det saakaldte Brorsen'ske Forslag af 1928, endog overført i Venstres Forslag med en Regnefejl, har Marineministeriet ikke sagt god for dette Beløb, og heller ikke i Krigsministeriet, hvor jeg har forhørt mig, har man sagt god for det. Jeg tror, det vil blive vanskeligt at finde Ophavsmanden til dette Budget og dem, der vil garantere for det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Til det ærede Medlem Hr. Holstein vil jeg gerne sige, at Spørgsmaalet her er jo ikke, hvilken Ordning man kan faa for de 11½ Mill. Kr., der er sat af. Nej, Spørgsmaalet, som drøftes her, er dette: er der Uoverensstemmelse mellem dette

Beløb, og hvad man siger, Flaaden skal være. Og Spørgsmaalet, som blev drøftet mellem det ærede Medlem Hr. Krag og det ærede Medlem Hr. Westermann, var dette: var det berettiget af det ærede Medlem Hr. Westermann at anvende en saa skarp Kritik af Flaadeordningen, som han gjorde. Dette er berettiget, og det ærede Medlem Hr. Krag har overhovedet ikke givet et eneste Bevis for, at det ærede Medlem Hr. Westermann ikke har Ret i sin Paastand om, at Pensioner og Ventepenge, som skulde tages af Beløbet, var blevet sat ind, efter at Ordningen var truffet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

Krag: Da Forsvarsordningen af 1922 var gennemført, saa viste det sig meget hurtigt, at der var en stor Uoverensstemmelse mellem Flademateriellets Omfang og den Bevilling, der var givet til Nyanskaffelser og Vedligeholdelse. Fra Marineautoriteternes Side havde man bestræbt sig for at faa det størst mulige Materiel, vel vidende, at de Beløb, der var afsat til Nyanskaffelser og til Vedligeholdelse, var for smaa, men man ræsonnerede som saa: havde man først Skibene, lykkedes det nok at faa Bevillingen forhøjet. Det var den Maade, man dengang fra Marineautoriteternes Side tog sit Ansvar paa, og hvis der i den gældende Ordning af 1932 er en tilsvarende Uoverensstemmelse mellem Materiel og Bevilling til Nyanskaffelser og Vedligeholdelse, har Marineautoriteterne derfor alene Ansvaret. Dette Ansvar kan ikke lægges paa den usagkyndige Rigsdag og endnu mindre paa et enkelt af Rigsdagens Partier.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at Spørgsmaalet er, om der er Overensstemmelse mellem det Finansbudget for Marinen, man her har opstillet, og det man vil at Flaaden skal være — saaledes udtrykker det ærede Medlem sig. Jeg vil gerne spørge om, hvem „man“ er, og hvorledes denne „man“ vil at Flaaden skal være. Hvis det er det nuværende Flaadeprogram, man vil, med Bibeholdelse eller Forsøg paa Bibeholdelse af de store Panserskibe, som koster 12 Mill. Kr. Stykket, vil jeg indrømme, at saa er det umuligt indenfor den finansielle Ramme at faa et teknisk tidssvarende Marineprogram lagt; men jeg vil hævde, at efter de Erfar-