

**[Korsgaard.]**

Jeg maa altsaa paa nuværende Tidspunkt kort gentage, hvad jeg har sagt: Statsministerens Udtalelse i den foreliggende Situation viser, at man ikke kan tage ham alvorligt — det er det ene. Det andet er, at Regeringen ved den Handling, den har foretaget, har skadet Beskæftigelsen, har skadet Økonomien. Jeg lykønsker det Land, som har den Regering, vi har.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg takker de ærede Ordførere, som har givet Tilsagn om en velvillig Behandling af de foreliggende Forslag. Til det ærede Medlem Hr. Kyed, som var Ordfører for Partiet Venstre, og som beklagede sig over, at Sagen blev trukket i Langdrag, og over, at man ikke havde faaet Lovforslaget gennemført paa et meget tidligere Tidspunkt — ja, jeg tror endogsaa, at det ærede Medlem krævede, at Forslag om disse Forhold skulde være gennemført inden den 1. September —, skal jeg sige, at det vilde have været umuligt for mig, hvis jeg skulde afvente Landbokommissionens Indstilling, idet den først er underskrevet den 2. September.

I øvrigt skal jeg sige til det ærede Medlem, at hvis jeg skulde gaa ind i en Debat med det ærede Medlem angaaende alle de mange forskellige Ting, han omtalte i sin Ordførertale, saa vilde det sikkert ikke fremme Sagen eller være til Gavn for disse Forslags hurtigst mulige Gennemførelse, det vilde kun skade Gennemførelsen, og det vilde kun bidrage til, at Modsætningerne tilspidse og blev trukket saa skarpt op, at det vilde blive endnu vanskeligere at naa til Enighed i Udvalget.

Det ærede Medlem beklagede sig ved denne Lejlighed ogsaa over, at jeg havde fremsat Forslaget i ændret Skikkelse i Forhold til Landbokommissionens Indstilling med Hensyn til Bestemmelsen om, at Brødkorn holdes udenfor. Jeg tror, det ærede Medlem udtalte, at i Landbokommissionens Indstilling havde man sagt, at Brødpriserne maatte ikke stige væsentligt eller nævneværdigt — det var saadan et Udtryk, det ærede Medlem brugte — ved Gennemførelsen af disse Foranstaltninger. Der staar i Landbokommissionens Indstilling kort og godt — med den højtærede Formands Tilalelse vil jeg gerne citere 2 Linier:

„Det maa påases, at Brødpriserne her i Landet ikke stiger som Følge af de her foreslaaede Foranstaltninger.“

Der staar ikke noget som helst hverken om „væsentlig“ eller „nævneværdig“ eller lignende. Der staar udtrykkelig, at de maa ikke stige som Følge af disse Foranstaltninger, og efter de Undersøgelser, jeg har foretaget desangaaende, er jeg kommet til det Resultat, at det vilde være uhyre svært, for ikke at sige uoverkommeligt for Ministeriet at overholde dette Krav fra Landbokommissionens Indstilling og saa inddrage Brødkornet under Afgiftsbetalingen. Jeg maa mene, det er rigtigt, baade af Hensyn til Administrationens Omfang og af Hensyn til de meget faa Penge, der vil komme ind, naar denne Bestemmelse om at tage Brødkornet med ind under Afgiftsbetalingen skal overholdes, at unldade at tage den med. Det har jeg gjort Rede for tidligere. Man kan nu engang ikke baade blæse og have Mel i Munden, man kan ikke kræve, at Brødpriserne ikke maa stige, og samtidig kræve en meget høj Afgift paa Brødkornet. Det er fuldkommen umuligt.

Det ærede Medlem sagde, at jeg i Gaar havde udtalt, at Kornordningen og Svinekortfordelingen hører sammen, og det ærede Medlem vil protestere mod denne Samhørighed. Jeg forstaar ikke, hvorledes han kan protestere mod denne Samhørighed, naar han samtidig staar op og anbefaler Landbokommissionens Indstilling, hvor man jo absolut i § 2, Punkt 5, gør Kornafgiftens Opkrævning afhængig af Forholdstallet mellem Flæsk og Korn. Jeg har hele Tiden ment, at det var nødvendigt, at de to Ting blev afpasset efter hinanden, og det mener jeg fremdeles. Saadan som Situationen har ændret sig i de allerseneste Dage, er den blevet ændret til Ugunst for samtlige Landmænd, men først og fremmest for de mindre Landmænd, som er kornkøbende, og derfor er det, jeg har udtalt, at det er nødvendigt at foretage Ændringer enten i Svinekortfordelingen eller i Kornlovsforslaget eller maaske i begge Dele. Vil man ikke ændre Svinekortfordelingen, ja, saa er det sikkert nødvendigt, at Kornlovsforslaget undergaar ret betydelige Ændringer.

Det ærede Medlem sagde, det var farligt, at man her hver anden Maaned kom med nye Ordninger af Svinekortfor-