

[Landbrugsministeren.]

tjeneste paa Svineproduktionen. Men det berettiger ikke Husmændene til saa at udnytte Situationen, naar Korn til Dumpingpriser kommer hertil, til at faa denne Fordel, uden at man tager Hensyn til de større Landbrug. Derfor er det, jeg gentager, at disse to Spørgsmaal om Svineregulering og Kornafgiften hører nøje sammen og bør afpasses over for hinanden, hvis man vil øve Ret og Skel til begge Sider.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Duborg har Ordet for en kort Bemærkning.

Duborg: Denne Debat i Dag har paa ny bekræftet, at der ikke blot hos den højtærede Minister, men ogsaa hos Regeringspartierne stadig væk hersker den Opfattelse, at der gælder to Slags Ret og Retfærdighed her i Landet. Man betragter det som en Selvfølge, der er uden for Diskussion, at naar der er Tale om Møllere, Bagere, Industri i sin Helhed, saa maa disse Erhverv være berettigede til at kræve en Pris, der i det mindste dækker Produktionsomkostningerne, betragter det derimod som en Utilbørlighed, hvis Landmændene stiller et lignende Krav. Jeg vil gerne spørge den højtærede Landbrugsminister: Med hvilken Begrundelse vil man hævde, at Landbruget ikke maa faa — nu kan vi blive ved Tilfældet Brød — Produktionsprisen for Korn, men at Bagerne og Møllerne skal have Produktionsomkostningerne fuldt ud dækket?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Den højtærede Landbrugsminister hævdede, at Svinereguleringen var en Fordel for Husmændene. Det har ligget saadan op igennem Aarene, at Husmændene havde 3,3 Svin pr. Hektar; de er skaaret ned, naar vi tager den samme Produktion, til 3,0. Men Godsejerne havde 0,7 Svin pr. Hektar, og de er skaaret op til 1,5. (Muntherhed). Til denne Fordel vil Ministeren have, at de yderligere skal have en Prisforhøjelse paa deres Korn til Salg fremfor Husmændene. Jeg synes, at man efter et saadant Forslag som det, der her er fremsat, giver Godsejerne to Gange og snyder Husmændene, og jeg kan ikke se, med hvilken Ret Regeringen og Rigsdagen prøver paa at fordyre Varerne for Bagerne, enten det saa er til Produktionen eller til eget Forbrug. Har Folk ikke Lov at købe saa billigt, de vil, uden at skulle spørge den højtærede Landbrugsminister derom?

Thomsen: Gennem de Forslag, der i Gaar blev lagt paa Rigsdagens Bord, ser man Regeringens Forstaaelse — eller snarere Mangel paa Forstaaelse — af de Vanskeligheder, som Landbruget har at kæmpe med. Uden i øvrigt at komme ind paa Renteforslaget tør jeg nok antyde, at dette maa være et frygteligt Slag for Husmænd og Gaardmænd, der troede, at Regeringen i alt Fald paa det Omraade vilde komme Landbruget til Hjælp. Landboforeningerne og Husmandsforeningerne var yderst beskedne, da de sagde, at Landbrugets Indtægter maatte forøges med mindst 300 Mill. Kr. Set paa Baggrund af dette Tal kan man roligt sige, at der ikke er Fugls Føde paa det, Regeringen her serverer.

Regeringen ved, eller burde i alt Fald vide, at Forholdene for Landbruget, som Ordføreren for mit Parti, det ærede Medlem Hr. Kyed, har gjort Rede for, ikke alene er urimelige, men i Virkeligheden fuldstændig uholdbare. Som Landmand og som Repræsentant for praktiske Landmænd vil jeg nedlægge den skarpest mulige Protest mod Regeringens fortsatte Hensynsløshed mod Landbruget og fralægge mig ethvert Medansvar for den Udvikling, vi er inde i. De Krav, det arbejdende Landbrug stiller, er ikke urimelige, tværtimod. Efter 8 Aars ødelæggende Krise staar vi med Livets Ret paa vor Side, naar vi kræver, at Produktionsprisen bliver Salgsprisen, ikke alene for Varer paa Hjemmemarkedet, men ogsaa, gennem en ændret Valutapolitik, for Eksportvarer.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Det ærede Medlem Hr. Thomsen var saa velvillig for kort Tid siden her fra denne Talerstol at bebude et Forslag, der kunde skaffe Landbruget Rentabilitet og samtidig aflaste Arbejdsløsheden her i Landet. Jeg havde ventet, at det ærede Medlem, naar han nu tog Ordet her, var mødt med dette Forslag, men hans Udtalelser nu var kun en Gentagelse af det, vi har hørt, hver eneste Gang det ærede Medlem har haft Ordet: Protest, Kritik, men ikke noget som helst reelt om, hvad det ærede Medlem selv vil.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg maa protestere mod det ærede Medlem Hr. Duborgs Udtalelse om, at man fra Regeringens Side ønsker gennemført to Slags Ret her i Landet, en for Møllere og Bagere