

[Lundberg.]

havde vedtaget at opsiges Overenskomsten. Ja, men det er lige saa rigtigt, at det samlede Kvindeligt Arbejderforbund har vedtaget ikke at opsiges den. Maa jeg spørge det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, om det da er hans Mening, at en enkelt Afdeling modsætningsvis skal kunne bestemme, at Overenskomsterne ikke skal siges op? Deri kan der ikke være nogen Mening, derfor var der heller ikke nogen Mening i de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen gjorde i denne Forbindelse.

Krag: Jeg beklager, at den højtærede Minister paa Forhaand afskærer Muligheden for, at Rigsdagsbehandlingen af dette Lovforslag kan føre til betydende Ændringer. Den højtærede Minister har gjort en Række Bemærkninger til mig, som Tiden ikke tillader at komme synderlig ind paa, men naar den højtærede Minister siger, at i mit Krav om Tilvejebringelse af objektivt Grundlag for Mæglingsinstitutionen ligger en Miskendelse af dennes Opgave, idet den ikke skal bestemme, hvilke Krav der er berettigede eller uberettigede, saa spørger jeg den højtærede Minister: ud fra hvilken Overvejelse, ud fra hvilket Grundlag skal Mæglingsforslagene da stilles? Jeg maa finde Ministerens Standpunkt fuldkommen ufatteligt og urimeligt. Dette Standpunkts Konsekvens maa blive denne, at der skal mægles i Blinde, uden at Forligsmanden kan have nogen Forestilling om, hvorvidt et eventuelt vedtaget Mæglingsforslag virkelig kan bæres af Erhvervet.

Hvad § 8, 2det Stykke, angaar, siger jeg: ja, lad Spøgen, som den højtærede Minister har tilladt sig, staa, men lad Realiteten i dette Stykke blive formet saadan, at en Person med almindelige Aandsevner kan forstaa Meningen. Jeg maa da gaa ud fra, at den højtærede Minister tillægger den socialdemokratiske Fører, det ærede Medlem Hr. Lundberg, saadanne Evner, men han betroede os i Gaar, at han havde læst Stykket 30 Gange, uden at han havde forstaaet et Muk af det.

Endelig vil jeg sige til den højtærede Minister, at hvad Tonen angaar, er det jo som bekendt Tonen, der gør Musikken. Men til denne Tone bidrager den højtærede Minister jo jævnlige paa sin egen særprægede Maade, som jeg personlig i Almindelighed med Glæde hører, men som dog ikke alle finder forøger Velklangen. Den højtærede Minister føler sig altid ramt af enhver, som sigter paa ham, men den højtærede Minister har jo et velforsynet Kogger. Hans Pil

rammer tit, og en Giftbrod savner den ikke altid. Den højtærede Minister siger, at under Hensyn til 2det Stykke i den berømte § 8 bliver de Beregninger, jeg i Gaar beskæftigede mig med med Hensyn til Ministerens Forslags Virkninger paa forkastede Mæglingsforslag, illusoriske. Jeg indrømmer, at efter at denne § 8, 2det Stykke, er skrevet, bliver en Opgørelse af Forslagets Betydning med Hensyn til Vedtagelse eller Forkastelse af Mæglingsforslag i høj Grad vanskeliggjort. Men det maa ikke glemmes, at Flertallet af Konfliktsituationer er ikke kombinerede Situationer, og at den Kritik, der paa Grundlag af den foretagne Undersøgelse her er kommet til Orde, langt fra er uden solid Basis. Hvad § 8, 2det Stykke, vilde betyde, er det ikke muligt paa Forhaand at angive, men nogen synderlig Betydning vil den efter min Opfattelse næppe faa, hvis der ikke fastsættes en Minimumsprocentsats for Stemmedeltagelse og en Regel med Hensyn til kvalificeret Majoritet.

Bouet: Den ærede Ministers Udtalelser giver jo ikke Anledning til mange Bemærkninger fra min Side. Jeg havde sat Pris paa, om den højtærede Minister vilde, selv om det kun var i al Korthed, være gaaet ind paa det Spørgsmaal, jeg rejste om Privatfunktionærerne og deres Stilling til § 8, idet det er et Spørgsmaal, der for denne Samfundsklasse er af stor Betydning, og jeg hævder, at det vilde være urimeligt at kæde et saadant Fag, en saadan Klasse, som har andre Vilkaar, andre Forhold at leve under end den egentlige Arbejderklasse, kæde den under en eventuel Konflikt med Hensyn til dennes Afgørelse sammen med andre Fag, som har andre Interesser. Den højtærede Minister udtalte, at vi kunde tale om det, men hverken her eller med Hensyn til de andre Spørgsmaal, jeg havde været inde paa, maatte man dog fjerne sig ret langt fra Grundlaget. Jeg haaber imidlertid, at jeg kan forstaa Ministerens Udtalelser saadan, at selv om han betragter en Ændring med Hensyn til Privatfunktionærernes Stilling som en Realitetsændring, vil han dog ikke være uvillig til at gaa ind paa Tanken derom.

Den højtærede Minister udtalte, at jeg med en vis Sørgmodighed i Stemmen havde ligesom beklaget, at den højtærede Minister var baaret frem af Arbejderklassen, og havde ligesom givet Udtryk for, at den højtærede Minister muligvis ikke kunde have klaret sig, hvis han ikke havde tilhørt Socialdemokratiet. Det har jeg nu