

[Bouet.]

ikke givet noget Udtryk for. Jeg føler mig overbevist om, at den højtærede Minister ogsaa vilde have kunnet klare sig og være kommet vidt frem som Konservativ. Den højtærede Minister har jo Tendenser i den Retning, som kun holdes nede af den Kendsgerning, at han nu engang er baaret frem af Arbejderklassen.

Med Hensyn til § 8, som jeg kun strejfede i Periferien, nemlig hvad det knudrede Sprog angaar, vil jeg gerne sige til den højtærede Minister, at naar han udtalte, at Matematikere og Jurister vilde begræde det, hvis denne Paragraf blev ændret, maa jeg dog mene, at Meningen med Lovsproget skulde gerne være, at ikke alene Matematikere og Jurister kunde forstaa det, men Hovedsagen maatte da være, at Befolkningen i Almindelighed kunne læse og forholdsvis hurtigt forstaa de Love, Rigsdagen giver.

Maa jeg til Slut sige til det ærede Medlem Hr. Lundberg, at jeg har ikke sagt, at man ikke kunde omtale Lockout-Loven under denne Behandling. Kendsgerningen viser jo, at man kan det. Men jeg har sagt, at dette Spørgsmaal laa ikke for i Øjeblikket ved denne Sags Behandling, da Lockout-Loven jo intet har med Sagen at gøre. Selv om Lockout-Lovens Gyldighedstid skulde blive forlænget, overflødiggør den jo dog ikke denne Lov. Man kan vel gaa ud fra, at Lockout-Loven, selv om andre Partier skulde gennemføre den uden vor Medvirken en Gang til, ikke vil blive forlænget ud i al Fremtid.

Jeg skal til Slut udtale, at jeg og mit Parti er velvilligt stemt over for dette Lovforslag; det vil afhænge af den højtærede Minister, om han skal faa Tilslutning fra vor Side. Hvis han gaar ind i en virkelig Realitetsforhandling, tror jeg, det vil kunne lykkes at gennemføre Lovforslaget.

Rager: Den højtærede Minister gjorde nogle Bemærkninger til mig angaaende Spørgsmaalet tvungen Voldgift og udtalte bl. a., at jeg som Medlem af det Udvalg, der havde forberedt den Lovgivning, vi staar i Forhandling om her, var vidende om, at tvungen Voldgift ikke just havde haft Succes de Steder, hvor den havde været indført. Jeg skal indrømme, at den flere Steder har haft alt andet end Succes, men dette er selvfølgelig kun, fordi Systemet de paagældende Steder har været forkert.

Jeg skal ikke i Dag gentage de grundlæggende Bestemmelser, jeg mener, der maa lægges bag ved et System for tvungen Vold-

gift, for at det skal kunne virke bedre, end det har virket andre Steder. Jeg henviser derom til Udtalelserne i Gaar — de findes Sp. 1114 — og skal blot nævne en af disse Bestemmelser, som er meget vigtig, og som jeg ikke tror har været fastsat noget Sted med tilstrækkelig Kraft; det er den, at ingen af Parterne i Forvejen maa vide, om tvungen Voldgift kommer til Anvendelse i den foreliggende Strid, for naturligvis, hvis man ved, at til syvende og sidst bliver der Tale om tvungen Voldgift, ja, saa finder Parterne aldrig hinanden, for de skal jo nu engang prøve de sidste Trin igennem. Hvis denne Sikkerhed ikke ligger bagved, tror jeg, det vil betyde en hel Del.

I øvrigt har jeg kun fundet Anledning til at gøre denne Bemærkning af mere teoretiske Grunde over for Ministerens Udtalelser, for Spørgsmaalet har jo, som jeg ogsaa sagde i Gaar, da jeg havde udtalt mig rent principielt om Spørgsmaalet, ingen aktuel politisk Interesse.

Jeg takker Ministeren for Tilsagnet om at ville være med til at skærpe § 7, 3die Stykke. Jeg tror, det vil være rigtigt at gøre det. Jeg er bange for, at Bestemmelsen, som den staar, skal være for svag, for man ved jo, at naar der intet reelt foreligger, kan ikke alene i Sensationsejemed, men ogsaa af taktiske Grunde den ene eller den anden Part udsende Meddelelser, som kan indvirke paa svagt befæstede Sjæle, og saadanne maa man indrømme findes ogsaa blandt de Mennesker, der skal stemme om de Ting, vi her drøfter.

Jeg vil gerne lige sige en Bemærkning i Anledning af den Diskussion, der har været mellem Ministeren og det ærede Medlem Hr. Krag angaaende Spørgsmaalet om Værdien af de Beregninger, der er opstillet med Hensyn til, hvorledes de nye Afstemningsregler vil virke, naar man anvender dem paa allerede stedfundne Afstemninger. Jeg tror ikke, det har nogen Interesse allerede af den Grund, at der, naar de nye Regler om den kvalificerede Majoritet er indført, er et ganske anderledes Incitament for en hel Del Mennesker, der vil have Ændringsforslagene forkastet, til at stemme, end der tidligere var, naar de jo i Forvejen havde paa Fornemmelsen, at Flertallet havde de i hvert Fald imod sig af dem; de kunde vente gik til Stemmeurnerne. Der ligger ganske andre Momenter bag nu. Jeg tror, det vil være af Betydning, at den moralske Følelse af Stemmepligt i høj Grad vil være skærpet.

Jeg vil til Slut gerne sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at det ærede