

### [Indenrigsministeren.]

Ret i, at dette Lovforslag utvivlsomt maatte betegnes som et Minimumskrav. Det, at det ærede Medlem siger dette, betragter jeg som en betydelig Forøgelse af Sikkerheden for, at man ikke fra nogen Side vil sidde dette Krav overhørig. Naar det ærede Medlem Hr. Hasle fremhævede, at dette Minimum kun kunde udtrykkes i Tallet, jeg tror det var:  $7\frac{1}{2}$  Mill. Kr., saa er dette helt uden for al Rimelighed. En Konvertering, gennemført her i Landet i det Omfang, der her er Tale om, vil jo for samtlige Kreditforeninger med Hensyn til Rentesænkning nærme sig en Snes Millioner Kroner... (Hasle: Jeg sagde for Landkreditforeningerne). Ja, ja, hvis jeg maa have Lov til at fortsætte! For Landkreditforeningerne vil det selvfølgelig være en Del mindre, men dog formentlig et Stykke over 10 Mill. Kr.

Men hertil kommer et andet Forhold, nemlig at dette Forslag, hvis det bliver gennemført, vil betyde for Laantagerne i Landbruget en Nedsættelse i deres Ydelser gennem Overførelse fra Restgæld til Hovedstol af et meget betydeligt Beløb. Jeg tør ikke sige det bestemt, men jeg vil antage, at med Fremgangsmaaden: Overførelse fra Restgæld til Hovedstol vil Beløbet for samtlige Kreditforeninger komme op paa 10—15 Mill. Kr. Jeg maa tillige have Lov at pege paa, at dette Forslag efter min Mening paa god Maade løser et Spørgsmaal, som jeg ved, der — vistnok i alle Partier — har været megen Betænkelighed ved, med Henblik paa den kommende Tid, nemlig, hvorledes Forholdet vil stille sig for de Landmænd, der er blevet betydelige Henstandsbeløb skyldige i Henhold til Henstandslovgivningen. Ogsaa dette Spørgsmaal løses her paa en saadan Maade, at de Ydelser, som de paagældende Landmænd ellers skulde præstere, vil blive ganske overordentlig meget nedsat. Det ærede Medlem Hr. Krag omtalte ikke disse to Sider ved Forslaget, men jeg nærer naturligvis ikke mindste Tvivl om, at det ærede Medlem er ganske enig heri.

Hertil kommer de indirekte Virkninger, som en gennemført Konvertering vil have paa Pengemarkedet som Helhed, og derigennem ogsaa for Landbruget, som det ærede Medlem netop fremførte.

Hvis man vil se paa Gennemførelsen af den Rentepolitik, som er foregaaet i denne Rigsdag siden i Foraaret, altsaa Nedsættelsen af Renten for Indskud i Banker og Sparekasser, en Politik, som det ærede Medlems Parti modsatte sig til det sidste,

og som Landstinget endogsaa vilde benægte Muligheden af at kunne gennemføre, ud fra den gamle, jeg maa maaske have Lov til at sige naive Betragtning, at man ikke kan øve Indflydelse paa Rentefoden gennem Lovgivningen, saa vil en saadan Rentepolitik, som man for blot et Aar siden fra Oppositionspartiernes Side vilde have anset for utænkelig, for det danske Samfund formentlig komme til at give en Rente- og Ydelseslettelse, der ligger helt op omkring 60 Mill. Kr. — jeg skal ikke gøre det op i Enkeltheder, men jeg antager, det bliver et saadant Beløb alt i alt.

Det ærede Medlem Hr. Krag sagde, at han var overbevist om, at det foreliggende Forslag vilde blive en Skuffelse for mange, som havde ventet sig mere, og deri er jeg i og for sig enig med det ærede Medlem. Men selv om jeg gerne i enhver Henseende vil kvittere for al den Venlighed, det ærede Medlem udviste over for Forslaget i Dag, bliver jeg dog nødt til at sige, at Skuffelsen i ikke ringe Grad har sin Rod i, at det ærede Medlem Hr. Krag i September Maaned laa som en stor Spærrebom for videregaaende Foranstaltninger, for de Foranstaltninger, som det ærede Medlem sagde, han vilde haabe, Befolkningen var for forstandig til at ville have gennemført.

I Anledning af det ærede Medlem Hr. Krag's Spørgsmaal om Standsning af Serierne skal jeg kun sige, at ved Fastsættelsen af Tidspunktet for Standsningen maa der tages de tekniske Hensyn, som det er rimeligt og nødvendigt at tage, og derom kan vi jo tale nærmere i Udvalget.

Det ærede Medlem fremkom med nogle Bemærkninger angaaende Forslagets § 6 og fremførte meget rigtigt, at der skabtes en Ulighed mellem Kreditforeningsobligationer og andre Pantebreve. Det er jo rigtigt, og Betænkeligheder kan maaske her fremføres. Jeg vil dog i denne Forbindelse minde om, at det for saa vidt til en vis Grad ikke er andet end den Ulighed, der ogsaa i dette Øjeblik er til Stede i Kraft af den Bevillingslovgivning, vi har; men Uligheden forstærkes selvfølgelig. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem Hr. Hasle tænkte paa med sine Bemærkninger i denne Forbindelse. Det ærede Medlem mente, at det var forbudt disse Fonds og Legater at anbringe Penge i Kreditforeningsobligationer til en højere Rente end 4 pCt. Det er ikke rigtigt. Det ærede Medlem vil se, at der skelnes mellem Erhvervelse af andre Pantebreve, § 6, 1ste Stykke, og Anbringelse i Kreditforeningsobligationer, som der er Tale om i § 6, 2det Stykke.