

[Krag.]

faa, men jeg kan ikke undlade at sige ham, at den Vej, han her har sat ind paa, vil ganske utvivlsomt vise sig at være en Blindgade, og den kan han ganske afgjort ikke naa frem ad. Grundene dertil er mange, og dem vil man komme nærmere ind paa, naar den Sag kommer til Behandling. Men hvis jeg ikke har opfattet den højtærede Minister rigtigt ved at antage, at her er ingen Sammenkobling i øvrigt, beder jeg den højtærede Minister sige det.

Hasle: Da det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen rykkede den højtærede Indenrigsminister til Undsætning før, kunde man ikke undgaa at tænke paa det gamle Ordsprog: Gud bevare mig for mine Venner, mine Fjender skal jeg nok selv klare. Jeg tror, at den højtærede Indenrigsminister vilde have klaret det endog betydeligt bedre end det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen. Det ærede Medlem sagde, at han havde den Erfaring, at der blev ydet mange Laan uden Kurs. Ja, hvad angaar Erfaring, mener jeg, at jeg i min Livsstilling har noget større Erfaring med Hensyn til Laan end det ærede Medlem, men jeg vil indrømme, at jeg har ikke set Laan uden Kurs. Jeg har set mange Laan til Kurs 100, men jeg har skam ikke set Laan uden Kurs, dem vil jeg bede det ærede Medlem fremvise heroppe. Men der er Tale om en Realitet her, ærede Medlem, der er Tale om den Realitet, at den Mand, der kan laane ud til Kurs 100 til 6 pCt., laaner naturligvis ikke ud til Kurs 100 til 5 pCt.; den Realitet ligger der i det ærede Medlems Fejltagelse om, at der ingen „Kurs“ var paa en Obligation, der stod i Kurs 100.

Det ærede Medlem sagde, at mine Tal med Hensyn til Rentensænkningen var hen i Vejret. Jeg beder det ærede Medlem fra denne Talerstol vise, hvor disse Tal er forkerte. Det vil dreje sig om en Rentenedsættelse, jeg skal ikke sige, om det er for et Beløb af halvanden eller to Milliarder Kroner, det er der ingen af os, der ved i Øjeblikket, men lad os gaa med til, at det er for to Milliarder Kroner; en halv Procent af to Milliarder er 10 Millioner. Vil det ærede Medlem fra dette Sted vise, hvor min Beregning er forkert. Der er talt om, at dette Lovforslag tillige byder en Omskrivning af Laan til ny Hovedstol. Ja, men det er en Lovgivning, vi havde i Forvejen. Jeg har sagt, at den Lovgivning, der nu foreslaas, for Landbruget betyder en Rentelettelse paa en halv Snes Millioner Kroner. Jeg beder det ærede Medlem bevise, at det er forkert.

Til den højtærede Indenrigsminister vil jeg sige, at det var ikke noget helt loyalt Referat af det konservative Synspunkt, den højtærede Minister gav. Jeg sagde fra denne Talerstol, at der var den Forskel paa de konservative Synspunkter og det Lovforslag, Regeringen nu har fremlagt, at Regeringen begyndte med de lavkursede Obligationer, medens vi vilde begynde med de højkursede, og jeg komplimenterede i øvrigt Ministeren for den Tanke, han dør havde faaet; om end den ud fra vort Synspunkt maaske kunde have visse Skyggesider, erkendte jeg, at der var, som Forholdene nu en Gang er her i Landet, en Tanke bag Regeringens Forslag, som ikke kunde afvises.

Diskussionen mellem det ærede Medlem Hr. Krag og den højtærede Minister her til sidst foranlediger mig til at sige, at det er ganske klart, at Det konservative Folkeparti ikke indlader sig paa at sammenkæde dette Lovforslag med noget som helst andet Forslag; det vil fra vor Side blive behandlet sagligt og selvstændigt, der er ikke Tale om, at der kan handles paa dette Omraade.

Indenrigsministeren (Dahlgård): Ja, det er meget rigtigt, at det ærede Medlem her i Salen, da han første Gang havde Ordet, karakteriserede Forskellen mellem det foreliggende Lovforslag og den Fremgangsmaade, Det konservative Folkeparti havde ønsket, paa den Maade, han nu nævner, men deroverfor var det saa, at jeg gjorde den Bemærkning, som dog formentlig ikke kan afvises, at naar dette Lovforslag begynder med at konvertere de lavkursede Obligationer, og Det konservative Folkeparti har ønsket at begynde med at konvertere de højkursede, saa kan det ærede Medlem dog ikke sige, at Lovforslaget lige akkurat er centralt, dækker det, Det konservative Folkeparti har ment gennem Tiden; det maa jeg have Lov til at sige. (*Hasle:* Det er fri for Tvang). Ja, men Fremgangsmaaden er den modsatte af den, Det konservative Folkeparti har ønsket, det begynder fra den modsatte Ende.

Jeg forstod ikke, hvad det ærede Medlem Hr. Krag mente med, at jeg ikke har taget Afstand fra det ærede Medlems Opfattelse. Det har jeg gjort, og jeg tager stadig paa det stærkeste Afstand fra den Tanke, at den Vej er farbar, som det ærede Medlem mente var farbar i Foraaret, og som det ærede Medlem endnu i September mente var det, Parivejen. Jeg er overbevist om, at det ærede Medlem har haft Uret i sin Betragtning, det er aldeles givet, og jeg har ikke paa noget Tidspunkt villet være med