

[Krag.]

som helst Interesse, lige saa lidt som jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen tjener noget rimeligt Formaal, naar han i Forbindelse med denne Sag stiller sig op og rasler med Valgsablen. Vi er slet ikke imponeret af den Gebærde, ikke Spor. (*Hans Nielsen:* Det var I heller ikke forrige Gang). Vi er det ikke denne Gang lige saa lidt som forrige Gang, og det kunde jo være, at man, inden man hugger til, vil forstaa, at Forholdene her i Landet paa mange Omraader ligger saa vanskeligt og under den siddende Regering har været Genstand for en saadan Vanrøgt, at det vil være rimeligt i ens egen Interesse at putte Sliren i Skeden igen. Eet er i hvert Fald ganske sikkert, og det er, at det er ikke det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, der skal trække Valgsablen den Dag, der virkelig skal hugges til med den.

Den højtærede Minister sagde i sin Forelæggelsestale, at da det er uden for al Tvivl, at Danmark ikke kan undvære regulerende Foranstaltninger som dem, der er iværksat i Henhold til den gældende Lov, vil det sikkert blive opfattet som en Selvfølge, at Lovforslaget fremsættes. Ja, maa-ske. Den højtærede Ministers Præmisser var for saa vidt i meget god Orden, men om man har Lov til at drage en saadan Konklusion deraf, som Ministeren gjorde: at Lovforslaget skal gennemføres uændret i den kommende Tid — det stiller jeg mig ret tvivlende overfor. Thi den højtærede Minister ved lige saa vel som jeg, at lige saa sandt det er, at man ikke her i Landet kan undvære visse regulerende Foranstaltninger, lige saa sikkert er det, at der er Tusinder og atter Tusinder og stadig større og større Kredse ud over vort Land, der med megen Skepsis ser paa den Ordning, som importreguleringsmæssigt og valutamæssigt er tilvejebragt; og om det derfor netop skal være Foranstaltninger som dem, vi hidtil har haft, saaledes som den højtærede Minister udtrykker det, som vi skal tilstræbe i den kommende Tid til Løsning af denne Opgave, derom tvivler mange, og jeg kan sige, at derom tvivler ogsaa jeg.

Da vi umiddelbart efter Valget i November Maaned i Fjor behandlede denne Sag, var det jo det handelspolitiske Hensyn, der stærkt blev draget i Forgrunden, og ikke de importregulerende, valutamæssige, beskæftigelsesmæssige Hensyn. I Lovens § 3 indføjede vi ved Behandlingen i December Maaned en Række Bestemmelser, som var Udtryk for, at man lagde Hovedvægten paa det handelspolitiske Hensyn.

Jeg minder om, at det udtrykkeligt blev fastslaaet, at Hensyn skulde tages til Opretholdelse af Reimportvirksomheder og Transithandel, at den i Loven indeholdte Varefortegnelse skulde revideres efter blot et Fjerdingaars Forløb, allerede i Marts Maaned i Aar, og at Begrænsningen af Importen ikke maatte skabe Mulighed for nogen ubegrundet Prisstigning paa den hjemlige Produktion. Nu klages der jo fra forskellig Side, og ganske sikkert i mange Tilfælde med Rette, over Prisstigning paa mange forskellige Omraader som Konsekvens af den absolutte Beskyttelse, som gennem Importreguleringsbestemmelserne er givet store Dele af den Industri, der arbejder for Hjemmemarkedet, og det er da kun naturligt at spørge den højtærede Minister: Er der foretaget Undersøgelser paa dette Punkt? Loven paalægger jo den højtærede Minister at sikre sig, at saadanne ubegrundede Prisforhøjelser ikke finder Sted. Vi har en Priskontrolør i dette Land, der er jo tilvejebragt en Institution til Undersøgelse af Prisniveauet og Overvaagen af dets Rimelighed i Henhold til Loven om Prisaftaler. Maa jeg spørge den højtærede Minister: Er Priskontroløren traadt i Virksomhed? Er der i den forløbne Tid foretaget Undersøgelser paa dette Punkt, saaledes at den højtærede Minister kan give Oplysninger i saa Henseende?

Den højtærede Minister sagde for øvrigt i denne Forbindelse, da vi behandlede Sagen forrige Gang, at det var og maatte være de handelspolitiske Formaal, som det i første Række gjaldt om at pleje. Den højtærede Minister sagde, at han var enig med Udvalget om, at der bør gives fri Vareimport i videst muligt Omfang, først og fremmest for alle saadanne Varegrupper, der ikke er af væsentlig handelspolitisk eller beskæftigelsesmæssig Betydning, og at den opstillede Importbegrænsningsliste ingenlunde skal opfattes som værende ufravigelig i Lovens Gyldighedstid. Den har jo heller ikke været ufravigelig, for det faktiske er, at det store Tal af Importører har faaet væsentligt mindre end de 45 pCt., som de havde faaet Tilsagn om, men det var ganske vist ikke i den Retning, man gjorde sig Forhaabninger om, at Regelen om de 45 pCt. af, hvad der var importeret i 1931, skulde kunne fraviges.

Det blev udtrykkeligt fremhævet fra Udvalgets Side og tiltraadt af den højtærede Minister, at den enkelte Importør naturligvis meget vel kunde faa en betydelig større Importtilladelse end den, der er betinget ved Bestemmelsen om Minimums-