

[Hans Hansen (Rørby).]

Jeg maa da i Anledning af den højtærede Handelsministers Udtalelse tillade mig at spørge: Hvilke traktatmæssige Forpligtelser nødvendiggør, at vi skal have Valutakontoret? Jeg vil gerne have et Svar fra den højtærede Handelsminister, for hvis det er saadan, at Udlandet kræver af os, at vi skal have et Valutakontor, saa vil jeg gerne vide det. Jeg gaar ud fra, at naar den højtærede Minister siger det, maa der være noget om det; men jeg kender ingen saadanne Forpligtelser, har aldrig set eller hørt, at Udlandet har forlangt af os, at vi overhovedet skal oprette Importregulering.

Som Begrundelse for Valutakontoret angives rent generelt, at det er nødvendigt af valutamæssige, af handelsmæssige og beskæftigelsesmæssige Grunde. Ingen af disse Grunde er holdbare. Dog kan det maa ske siges, at efterhaanden som Valutakontorets Virkninger ved Begrænsning af Varetilførsler giver sig Udslag i en permanent Vareknaphed og deraf følgende Dyrtdid, vil rimeligvis de valutamæssige Vanskeligheder blive større. Jo længere Tid der gaar under saadanne unaturlige Hindringer for Varetilførselen, desto større vil Kravet og Efterspørgselen efter fremmed Valuta blive, naar Ophævelsen finder Sted. Men dette er dog noget nær det modsatte af Begrundelsen, thi det er jo Valutakontoret, der skaber den kunstige Efterspørgsel efter fremmed Valuta. Jo længere Tid Kontoret bestaar, desto vanskeligere vil det blive af Hensyn til valutamæssige Grunde at opheve det, men at tale om, at det er nødvendigt at opretholde Valutakontoret af valutamæssige Grunde, er efter min Mening fuldkommen at stille Tingene paa Hovedet.

Med Hensyn til det handelspolitiske, at det af Hensyn til Handelsbalancen skulde være nødvendigt, da skal jeg nøjes med her at henvide til mine udførlige Udtalelser derom ved Behandlingen af den gældende Lov i Fjor — det findes i Folketingstidende Sp. 287—88 —, men jeg skal gentage, at al Tale om, at en saakaldt gunstig Handelsbalance skulde være Udtryk for, at vor Handel med Udlandet er fordelagtig, er Tale hen i Vejret.

Den højtærede Minister nævnte i sin Fremsættelsestale en Række Lande, hvortil vi har udført mindre, end vi har indført, bl. a. Tyskland, Amerika, Rusland, Holland og Sverige. Kun med England har vi haft en positiv Handelsbalance, siger Ministeren i sin Tale. Det skulde være overflødig at imødegaa en saadan Tale. Sagen er den

simple, at hvordan vi vender og drejer det, saa vil den Merindførsel, vi har haft fra de andre Lande, og hvorfor vi som Betaling foreløbig har præsteret Anvisninger, før eller senere vende tilbage som et Krav paa dansk Produktion, ganske ligegyldigt hvilket Land det gaar over. Med andre Ord, det er ligegyldigt, om vi har positiv eller negativ Handelsbalance. Det er Betalingsbalancen — heri er jeg enig med det ærede Medlem Hr. Christmas Møller —, det er Betalingsbalancen, der er det afgørende, og jeg begriber ikke, at en Handelsminister vil begrunde et Valutakontor med, at det af Hensyn til Handelsbalancen og af handelspolitiske Grunde skulde være nødvendigt at opretholde Kontoret.

Det Indkøb af Varer, vi gør i Udlandet, giver en tilsvarende Ordre paa danske Varer udefra. Paa manglende Forstaaelse heraf beror den kolossale Vildfarelse, der danner Grundlaget for den konservative Selvforsyningspolitik, som det nu ogsaa synes, at Regeringspartierne og Venstre er Tilhængere af. Og derfra stammer ogsaa Myten og Vildfarelsen om dansk Arbejde. Vi kan ikke købe i Udlandet, uden at Udlandet køber hos os. Indkøb af Varer er en Ordre paa dansk Arbejde.

Hermed er ogsaa belyst den Vildfarelse, at det skal være nødvendigt at opretholde Valutakontoret af beskæftigelsesmæssige Grunde. Der skabes ikke Arbejde ved at spærre af for vort Samkvem med Udlandet, men der skabes Dyrtdid og dermed en foreløbig Fordel for enkelte Industrier, men svækket Købeevne og større Arbejdsløshed for Helheden. Dertil kommer, at denne Begrænsning, som det ogsaa for nylig blev belyst af det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen under Finanslovbehandlingen og som udførligt nævnt i den omtalte Sortbog, fordyrer Boligbyggeriet og hindrer, at der kan ske den Tilpasning, der er den første Betingelse for, at Pristallene kan nærme sig hinanden. Der er ingen reel Begrundelse for at opretholde en kunstig Importregulering.

Vi maa derfor fortsat være imod, at dette Kontor opretholdes, og vi henstiller, at dets Virksomhed ophører med Lovens Udløb den 31. December. Importreguleringen har efter vor Opfattelse kun gjort Skade, den har skabt Stagnation, Arbejdsløshed, Fordyrelse af Produktionen og Byggeriet og medført ulige Behandling af Landets Borgere. Endelig har den fremmet og vil, hvis den fortsættes, fremme uøkonomisk Kapitalanbringelse og kunstige Virksomheder. Den skaber ringere Vilkaar for vort naturlige Erhvervsliv og vanskeliggjør For-