

[Statsministeren.]

sen skal jeg oplyse, at alle 5 bestaaende Korps er underlagt Generalkommandoen. Chefen for Akademisk Skytteforening — det staar i Overenskomsten — skal være Kaptajn af Hæren, og Livjægerkorpsets Chef skal ligeledes være Kaptajn af Hæren. Københavns Amts Skyttekorps's Chef skal være Kaptajn af Hæren; Motorordonnanskorpset ledes af en Bestyrelse, hvis Formand udpeges af Krigsministeriet og skal være en tjenstgørende Officer eller ligestillet af Hæren. I øvrigt er ogsaa dette Korps underlagt Generalkommandoen. Københavns Skytteforenings Rekyllkorps er underlagt Kommandanten i København, og Chefen skal være Officer i Hæren. Ved den nu sluttede Overenskomst er der det nye, at alle automatiske Vaaben, baade Ejendomsvaaben, af hvilke, der findes et betragteligt Antal, og saadanne, som laanes, at alle automatiske Vaaben og andre svære Vaaben samt al Ammunition skal afleveres efter hver Dags Øvelse og opbevares i et militært Depot. Geværerne, som de altsaa i en vis Tid er i Besiddelse af, afleveres ligeledes til Depoterne uden for Korpsenes Uddannelsesperiode. Uniformen for disse Korps skal være godkendt af Krigsministeriet, og om Bæring af Uniformer gælder under Hensyn til den Lov om Uniformsforbud, som for nogen Tid siden gennemførtes, den Regel, som ved den Lejlighed blev indført af den daværende Minister med en ganske underordnet Ændring, hvorefter man kun bærer Uniformen ved Øvelserne. I Tilfælde af indre Uroligheder kan baade Korpsene og Krigsministeriet forlange alle Vaaben, baade laante og Ejendomsvaaben, deponeret hos Hæren. Som sagt, da flere af Korpsene raadede over automatiske Vaaben som Ejendom, maatte det absolut være ønskeligt, at de indordnedes under Hæren ved Overenskomst, thi kun derigennem har Regeringen og Hærledelsen et Tilsyn med og Opsigt med, hvordan disse Korps opfører sig. Enhver anden Ordning, som jeg forstaar, at de kommunistiske Medlemmer ønsker, maa jeg anse for at være i høj Grad farlig for den offentlige Sikkerhed i et Land.

Medens jeg er ved denne kommunistiske Forespørgsel, kan jeg sige, at det sikkert er en usandfærdig Paastand, at General With skulde være erklæret Fascist; men da vi er mange, som faar denne Betegnelse af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, behøver Generalen vel næppe at tage sig det særlig højtideligt eller højtideligere, end jeg nu har gjort ved at tilbagevise dette.

Jeg skal saa endnu gøre nogle faa Bemærkninger i Anledning af den Diskussion om det konservative Partis Sindelag i denne opreyste Tid, som allerede har fundet Sted. Jeg anerkender i højeste Grad, at det ærede Medlem Hr. Brorsen stillede sig fuldt ud paa Folkestyrets Grund og udtrykte Haabet om dets Bevarelse og videre Udvikling. Naar dette er Folkets Vilje, er der vel heller ikke Tvivl om, at dette demokratiske System kan bevares her i Landet. Der er næppe Jordbund for Diktatur her, og skulde Kræfter udefra søge at paatvinge Befolkningen Metoder for offentligt Liv, som ikke passer os, maa vi bede os fritaget for saadan ukaldet Indblanding. Der har jo af let forstaaelige Grunde været nogen Tvivl om det konservative Partis Indstilling over for den saakaldte nye Tid og over for Demokratiet, men forleden Dag var det ærede Medlem Hr. Christmas Møller nærmest fornærmet over, at hans demokratiske Sindelag blev draget i Tvivl, og det kan i og for sig kun være glædeligt.

Nu maa jeg sige, at helt beroliget kan man dog næppe være, og naar det er Tilfældet, eller naar det rettere sagt ikke er Tilfældet, at man kan være beroliget, er det det ærede Medlem, som selv har Skylden, og hans Parti. Han forsøger ligesom hans Parti at være og at ikke være paa een Gang, og det gaar aldrig. En Gang i Sommer talte det ærede Medlem — jeg tror, det var i Langaa —, og der sagde han: jeg haaber, at det danske Socialdemokrati maa faa samme Skæbne som det tyske, vi kræver et Samfund uden Socialdemokrati. Ja, det var jo ikke udpræget demokratisk Tale, ikke udpræget. Det tyske Socialdemokratis Skæbne blev jo ikke bestemt ved demokratiske Midler, og ligefrem at forlange et Samfund uden Socialdemokrati, ja det er da ikke nogen demokratisk Fordring! Jeg har kun set saadanne Fordringer fremsat i ganske enkelte Lande, hvor demokratiske Tilstande er afskaffet. Men det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mener at kunne forene dette med sit demokratiske Sindelag. Ja, jeg maa sige, at jeg synes i og for sig ikke, at det konservative Parti er nødvendigt, men jeg vil hverken fordre eller ønske det udsløttet, absolut ikke. Der vilde blive saa underlig stille her i Landet, hvis det skete, og det ærede Medlem og hans Parti er da ogsaa lykkeligt dækket mod Udryddelse, takket være det Demokrati, vi har her i Landet, saa længe Partiet vel at mærke holder sig paa Lovens Grund. Men foreløbig, efter Erklæringen her og paa Mødet i Odense, er altsaa det konservative Parti