

## [Christmas Møller.]

Mill. Kr., saa kom Regeringen rettidigt! Hvornaar kom den da? Den 5. Marts 1920 kom Regeringen med sit Forslag! Og hvad var det for et Forslag? Det var et Forslag, som lagde hele Magten over Indførselen her til Landet i Hænderne — paa hvem? Paa Bankerne, paa Storbankerne. Deriblandt var Landmandsbanken — hvordan gik det den? deriblandt var Privatbanken — hvordan gik det den? deriblandt var Diskonto- og Revisionsbanken — hvordan gik det den? Hvis det ærede Medlem vil udtale sig om de økonomiske Forhold, skulde han gerne vise lidt mere Kendskab til dem, end han har gjort — og dermed maa jeg maaske bede om Ordet for en ny kort Bemærkning, Hr. Formand, da jeg har et Par Ord at sige til det ærede Medlem Hr. Christiani.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Det overrasker mig ikke, at det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen ikke kender Varebytnings Lov. Det overrasker mig derimod, at det ærede Medlem tror, at man i Udlandet vilde have danske Penge. Det vilde jo være meget billigt at fremstille danske Penge. Hvis vi kunde nøjes med at betale med dem, slap vi nemt fra det.

Det ærede Medlem var meget bange for lave Priser. Jeg forstod det saaledes, at det ærede Medlem vil hellere have een Skovl for Pengene end to. Det er rigtignok en rigtig Forretningsmand! Mon det er den Slags, man bruger inden for de Virksomheder, det ærede Medlem har med at gøre? Vi ved jo nok, at det ærede Medlem er med til gennem Valutacentralen at fordyre Byggeomkostningerne for Husmændene, hvilket selvfølgelig giver sig Udslag i, at der bygges færre Huse, end der vilde bygges, hvis de fik de billigere Byggepriser, de vilde faa uden Valutacentralen.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der stillede det Spørgsmaal, hvad vi skal leve af, naar vi faar billige Varer fra Udlandet, maa jeg sige, at det er da et sjovt Spørgsmaal at stille, hvad man skal leve af, naar man faar mange Varer. Man maa antage, at det ærede Medlem har den Opfattelse, at saa vil man dø i Overflod. Der var dog mere Grund til at stille Spørgsmaalet: Hvad skal man leve af, naar man kun faar lidt for sine Penge, end hvis man faar meget.

**Rager:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har tidligere, naar jeg har rørt ved det Stykke af hans Livshistorie, som jeg rørte ved i Dag, vist et ikke ringe Ubehag ved det. Det er ligesom, det personligt generer det ærede Medlem, og det forstaar jeg i og for sig ud fra det Kendskab, jeg har til hans ellers altid retsindige Karakter. Det generer det ærede Medlem, at det ærede Medlem dengang over for en hel Klasse afgav bestemte Løfter umiddelbart forud for et Valg og derefter, saa snart Valget var forbi, gav den samme Stand en god Dag. Nu siger det ærede Medlem, der i den sidste Tid er blevet saa demokratisk: Det er god demokratisk Politik; efter at Valget er foregaaet, maatte vi jo bøje os, og saa maatte vi gaa ind i Forhandlingen. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem — for den Slags Udtalelser af politisk Interesse, særlig naar de falder fra en Partifører, er ikke helt uvigtige — Betyder dette ogsaa, ærede Medlem, at naar vi maaske engang faar et Folketingsvalg, f. Eks. om Afrustningsspørgsmaalet, og dette falder ud til Fordel for det radikale Venstres og Socialdemokratiets Standpunkt, vil det konservative Parti til den Tid tage Konsekvensen? Jeg vil gerne vide, om det ærede Medlem mener dette.

Jeg ser ikke, at det ærede Medlem behøvede at tage den Konsekvens, som han tog af Valget. Det havde jo ikke været nødvendigt. Nej, det ærede Medlem tog den, fordi det i Virkeligheden var det, det ærede Medlem ønskede. Men det ærede Medlem havde paa et givet Tidspunkt haft Brug for en Agitation, der gik i anden Retning. Saare betegnende er ogsaa den Maade, hvorpaa Diskussionen siden mit Indlæg er forløbet. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har straks meldt sig, men det ærede Medlem Hr. Prieme, til hvem jeg rettede et Spørgsmaal, som det dog kunde være af Interesse at faa besvaret, har ikke rørt sig. Hvorfor ikke? Er det af Hensyn til det ærede Medlem Hr. Drachmanns Fraværelse paa Grund af Sygdom? Er det ærede Medlem Hr. Prieme saa hensynsfuld over for sin Antipode i Det konservative Folkeparti, at han ikke vil udtale sig? Var det ikke meget rart engang at faa at vide, at faa opklaret, om det er Spørgsmaalet om Lossepladsen, eller er det det modsatte? Er det første Halvdel af Landstingsvalgets Agitation, eller er det anden, der arbejdes efter i Øjeblikket? Det har ogsaa Interesse for andre Partier.

Derfor gentager jeg Spørgsmaalet til