

[Rager.]

det ærede Medlem Hr. Prieme: Hvorledes staar det ærede Medlem til Industriens Toldkrav som Erstatning for Valutacentralen? For det ærede Medlem Hr. Prieme maa jo være klar over, at i det Øjeblik, han vilde komme frem med et Forslag til Afskaffelse af Valutacentralen eller blot en væsentlig Beskæring, vilde han møde sit Partis ikke ringe og meget indflydelsesrige Industrifløj, der vilde kræve Told og Told og Told i en saadan Udstrækning, at jeg tror, det ærede Medlem vilde erindre de Ord, det ærede Medlem selv sagde paa en af de sidste Generalforsamlinger i Grossist-Sammenslutningen: Ønsk Jer endelig ikke Valutacentralen bort, hvis I skal have Told i Stedet for. Det vil blive at komme fra Asken i Ilden.

Hvis dette ikke er rigtigt citeret, vil jeg bede det ærede Medlem benytte Lejligheden til netop at klare sin Stilling i dette Spørgsmaal. Jeg har givet det ærede Medlem Anledning til at gøre det. Naa, det ærede Medlem forlanger endelig Ordet — saa kan jeg foreløbig trække mig tilbage.

Første Næstformand (Vanggaard):

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen skal jeg kun sige, at mit Spørgsmaal var dette: Hvilke Varer skulde vi lave her i Landet paa et Niveau, svarende til det nuværende, naar vi i Udlandet kunde købe Varerne billigere? Jeg gav det ærede Medlem endda den Indrømmelse, at Leveniveauet og Lønniveauet kunde gaa voldsomt ned. Men det har det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen ikke svaret paa.

Til det ærede Medlem Hr. Rager vil jeg gerne sige, at det taler til Ære for den Forstand, det ærede Medlem endnu har i Behold, naar han har indladt sig i en saadan Diskussion, at han ikke omtalte Kronen. Dernæst vil jeg gerne minde om noget, som blev udtalt i 1920. Den radikale Ordfører indledede sin Tale om Importbegrænsningen i 1920 — det staar Sp. 4202 i Folketingstidende for 1919—20 — med følgende:

„Den Omstændighed, at vor Import udviser et større Beløb end vor Eksport, er i og for sig ikke foruroligende. Det maatte den nødvendigvis gøre, efter at vi i flere Aar havde udtømt vore Lagre,

og den maatte gøre det med meget betydelige Tal i de første Aar efter Krigen.“ Det ærede Medlem Hr. Gunnar Fog-Petersen, den nuværende Landstingsmand, sluttede sin Tale med følgende:

„Jeg glæder mig over, at det foreliggende Lovforslags Tanker og Principper kommer ind paa Rigsdagen til Afgørelse og Overvejelse, men jeg vil slutte mine Bemærkninger med at sige, at vi maa huske paa, at en Indskrænkning af vor Import ogsaa meget let kommer til at betyde en Indskrænkning af vor Eksport, og at vi ved at gaa for vidt i den Retning kan naa til Tilstande af Arbejdsløshed her i Landet og formindsket Omsætning, men ingenlunde derfor til højere Velstand.“

Det var det radikale Venstre, der støttede Regeringen, ja, hvis egen Regering det var, som den stod overfor. Man kan ikke sige, at de kom særlig tidligt, naar det var 5. Marts; da var de 2 500 Mill. Kr. roget, om jeg saa maa sige, i første Omgang, og derefter udtalte det radikale Venstres Ordfører sig saaledes, som jeg her i Iltempo har læst op for overhovedet at kunne naa, hvad jeg skal naa at sige.

Til det ærede Medlem Hr. Christiani vil jeg gerne sige, at han kan jo ikke benægte, at vi havde været bedre forberedt til at klare Vanskelighederne, om vi havde haft de Instrumenter, som nu alle siger, vi maa have. Dernæst vil jeg yderligere sige til det ærede Medlem, at det vilde have megen Interesse at høre, hvor han kunde pege paa Lyspunkter, ikke visse Lyspunkter i Industrien og Verdenshandelen, eller meget andet, som der er, men det, som er afgørende for vort Land, Lyspunkter med Hensyn til Afsætningen af Landbrugsvarer fra vort Land.

Første Næstformand (Vanggaard):

Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

Prieme: Til det ærede Medlem Hr. Rager skal jeg sige, at naar jeg ikke har bedt om Ordet, er det, fordi jeg har haft det to Gange og ifølge Forretningsordenen ikke kunde faa Ordet mere for en længere Udtalelse og vanskeligt i en kort Bemærkning kan gøre de Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Rager, som han ønsker.

Jeg skal da begynde med at sige, at jeg ikke ved mit Indlæg i Dag har udtalt mig som nogen særlig Stands Repræsentant. Det, jeg sagde, var, at da dette Lovforslag